

Kamchatka

The background of the cover is a photograph of a blue-painted wall. On the left, there is a wooden door with the Spanish phrase 'Nuestra Palabra es Nuestra Arma' (Our word is our weapon) written on it in blue paint. To the right of the door is a mural of a woman with dark hair, wearing a white and blue patterned blouse and a dark skirt, playing a guitar. The wall is also decorated with several handprints in various colors (green, yellow, white) at the top. The overall aesthetic is that of a community mural or graffiti.

Revista de análisis cultural
N. 12

La rebelión zapatista:
productividad y resistencia culturales.

Coordinado por Kristine Vanden Berghe
con la colaboración de Óscar García Agustín

LA REBELIÓN ZAPATISTA: PRODUCTIVIDAD Y RESISTENCIA CULTURALES

KAMCHATKA. REVISTA DE ANÁLISIS CULTURAL 12 (2018)

Monográfico coordinado por KRISTINE VANDEN BERGHE

con la colaboración de ÓSCAR GARCÍA AGUSTÍN

Fotografía de portada: Kristine Vanden Berghe

KRISTINE VANDEN BERGHE. La rebelión zapatista: productividad y resistencia culturales.	5-8
1. HISTORIA Y POLÍTICA	
FEDERICO BELLIDO PERIS. La identidad Neozapatista como proceso comunicativo.	11-37
JAIME ORTEGA REYNA. La importancia del comienzo: Louis Althusser, la crítica de la ideología y el zapatismo.	39-57
NICOLINA MONTESANO MONTESSORI. El movimiento Zapatista: una cultura política híbrida y paradójica.	59-78
ELENA ANSOTEGUI. El discurso zapatista después de Marcos: de la ficción a la realidad o al revés.	79-98
MANUEL LARIO BASTIDA. Reflejos globales del zapatismo. De Estados Unidos a Rusia pasando por Bélgica o Kurdistán.	99-132
2. ARTES Y CULTURAS:	
CARLOS ANTONIO AGUIRRE ROJAS. Artes, ciencias y saberes neozapatistas. Nacer desde abajo el nuevo mundo no capitalista.	133-154
ELISSA RASHKIN. Mujeres zapatistas y producción videográfica en Chiapas.	155-174
MARTIN BAXMEYER. El mito universal. Reconstrucción y deconstrucción de la identidad indígena en Relatos de El Viejo Antonio del Subcomandante Marcos.	175-186
MÉLANIE LÉTOCART ARAUJO. Autoficción, historia y mito en la narrativa del Subcomandante Marcos.	187-202
KRISTINE VANDEN BERGHE. The caracol and the beetle. A tension between ideology and form in the EZLN's literary production.	203-218



ARTES, CIENCIAS Y SABERES NEOZAPATISTAS.

NACER DESDE ABAJO EL NUEVO MUNDO NO CAPITALISTA.

Arts, sciences and neozapatist knowledges. One no capitalist world is borning from below

CARLOS ANTONIO AGUIRRE ROJAS

UNAM (MÉXICO) aguirrec@unam.mx

TEXTO RESCATADO. Publicado originariamente por la revista mexicana *Contrahistorias. Pensamiento Crítico y Contracultura* 27 (2017). Se publica en este monográfico con el permiso explícito de su autor.

RESUMEN: Este ensayo intenta reconstruir la innovadora y original concepción que el movimiento neozapatista mexicano tiene, de la fundamental dimensión de la actividad humana del arte. Resituando la iniciativa neozapatista de los Festivales del 'CompArte por la Humanidad' dentro del proyecto más global del neozapatismo actual, el texto trata también de mostrar las coincidencias de los planteamientos neozapatistas sobre el arte, con algunas profundas tesis de Marx, de Walter Benjamin y de Michel Foucault sobre este mismo tema.

PALABRAS CLAVE: neozapatismo, CompArte, artes, ciencias, anticapitalismo.

ABSTRACT: This essay tries to reconstruct the innovative and original conception of art developed by the Mexican neo-Zapatista movement. It analyzes the neozapatista initiative of the Festivals of 'CompArte por la Humanidad' within the most global project of the current neozapatismo. It tries also to show the coincidences of the neozapatistas reflections on art with some deep theses of Marx, Walter Benjamin and Michel Foucault on this same subject.

KEYWORDS: Neozapatism, CompArte, Arts, Sciences, Anticapitalism.

Aguirre Rojas, Carlos A.

“Artes, ciencias y saberes neozapatistas. Nacer desde abajo el nuevo mundo no capitalista”.

Kamchatka. Revista de análisis cultural 12 (Diciembre 2018): 133-154.

DOI: 10.7203/KAM.12.13416 ISSN: 2340-1869

Dossier **LA REBELIÓN ZAPATISTA: PRODUCCIÓN Y RESISTENCIAS CULTURALES**

No es necesario conquistar el mundo. Basta con que lo hagamos de nuevo.

Subcomandante Insurgente Marcos, “Primera Declaración de La Realidad contra el Neoliberalismo y por la Humanidad”, 30 de enero de 1996.

INTRODUCCIÓN

Si queremos comprender adecuadamente y en profundidad, el vasto significado de las recientes iniciativas neozapatistas, de convocar doblemente, primero un festival sobre el arte, el festival “CompARTE por la Humanidad”, y luego un encuentro sobre las ciencias, el encuentro “L@s Zapatistas y las ConCIENCIAS por la Humanidad”, debemos de ubicar ambas iniciativas dentro del conjunto más vasto de propuestas y proyectos que el neozapatismo ha estado impulsando en los últimos cuatro años, es decir, en el tiempo transcurrido de lo que constituye su cuarta etapa de vida, la más reciente y todavía en curso, pero también y simultáneamente, dentro del contexto global de la cada vez más aguda crisis que hoy viven, tanto el capitalismo mexicano como también el entero sistema capitalista mundial.

Porque son estas dos dimensiones, la del sentido global de esa nueva cuarta etapa neozapatista, y la de la clara percepción del momento histórico terminal del capitalismo planetario y mexicano, las que explican, en buena parte, el significado profundo de las iniciativas neozapatistas referidas, encaminadas ambas a comenzar a discutir, aquí y ahora, es decir desde México y hacia todo el mundo, y desde este año de 2016 y en adelante, parte de las premisas, los elementos centrales y los caminos concretos para poder comenzar a edificar, de inmediato y hasta la medida en que esto sea posible, los primeros pilares y realidades de un mundo radicalmente *nuevo*, no capitalista, no clasista, y no prehistórico, y sí en cambio, un mundo en donde quepan muchos mundos, y en donde se afirme sin riesgos y sin trabas la libertad, la autonomía y el sentido comunitario y colectivo, pero también el arte como creación de todos y como dimensión integrada de la vida misma de los seres humanos, y las ciencias como patrimonio y resultado común de la actividad regular de toda la humanidad en su conjunto.

Y todo esto, como la única salida inteligente y viable para hacer frente al caos destructivo y aniquilador capitalista actual, a la “tormenta” que hoy padecen todos los pueblos del orbe, y que en virtud de la *crisis terminal del capitalismo*, que es su fuente, ha comenzado a arrasar y a destruir poblaciones enteras, pero también a depredar y despojar completamente zonas y regiones diversas del planeta, mientras saquea recursos naturales, bienes y productos del más distinto orden, y reordena y rehace territorios, países, continentes y economías enteras de todo el mundo.

Por eso, y consecuentes con su profundo carácter anticapitalista y antisistémico, es que los compañeros neozapatistas han estado proponiendo e impulsando las distintas iniciativas que hemos conocido desde diciembre de 2012 y hasta la actualidad, las que en su conjunto, tratan de dar respuesta y de abrir caminos reales de confrontación y de superación, frente a las principales manifestaciones de esa crisis terminal del capitalismo ya aludida. Pero también y en positivo, tratan de articular el esqueleto de problemas y luego de posibles soluciones a esos problemas, que permita continuar estructurando, en México, al creciente y cada vez más fuerte movimiento de la

Sexta Nacional, y en el mundo, al también importante y en aumento movimiento de la Sexta Internacional.

Veamos entonces, primero, esas diversas iniciativas de la cuarta etapa de vida del neozapatismo, en respuesta a la crisis terminal del sistema capitalista mundial, para después, ubicar dentro de ellas y profundizar con más detalle, las que corresponden en particular a los complejos campos del arte y de las ciencias.

REVOLUCIONANDO LOS MODOS DE HACER LA REVOLUCIÓN

...un revolucionario se plantea, fundamentalmente, transformar las cosas desde arriba, no desde abajo, al revés del rebelde social... el rebelde social organiza a las masas, y desde abajo va transformando....

Subcomandante Insurgente Marcos, "Entrevista con Julio Scherer", 10 de marzo de 2001, Milpa Alta.

La revolución cultural mundial de 1968, que se hizo presente en prácticamente todo el globo terráqueo, tuvo también múltiples y muy diversos significados históricos, y entre otros, fue sin duda también el punto simbólico de mutación histórica profundo, que clausuró el secular y largo periodo de vida del capitalismo mundial como un sistema social predominantemente estable y en equilibrio, para inaugurar la etapa, hoy todavía en curso, de la crisis estructural y terminal de ese mismo capitalismo global. Pero al mismo tiempo, y vinculado con esta gran mutación histórica, 1968 fue igualmente el momento conclusivo de la estrategia revolucionaria que postulaba que la primera tarea ineludible de todo movimiento revolucionario era la de la toma o conquista del Estado, o en otro caso del poder político del país en disputa, para después y desde el dominio de ese Estado o poder político, pasar a impulsar los cambios económicos, sociales, políticos y culturales necesarios para la transformación total de la sociedad¹.

Estrategia revolucionaria que fue aplicada durante el siglo XX —y que hasta hoy se ha prolongado en los procesos de los gobiernos llamados "progresistas" de América Latina—, y que terminó fracasando claramente en su objetivo de transformar radicalmente a sus respectivas sociedades, en términos genuinamente anticapitalistas y antisistémicos, para en su lugar producir las peculiares sociedades del llamado "Socialismo Real", que si bien impulsaron indudables procesos de modernización y de desarrollo social moderado de sus respectivas naciones, no eliminaron ni la explotación económica, ni las clases sociales, ni el monopolio y el secuestro estatal de la política, ni las jerarquías culturales, por no hablar de la división entre trabajo manual e intelectual, de la familia patriarcal y el machismo, o de las distintas jerarquías, como las del saber-poder, las raciales o las militares, entre muchas otras.

¹ Para la caracterización de esta crisis terminal del capitalismo, cfr. Immanuel Wallerstein, *La crisis estructural del capitalismo*, Ed. Quimantú, Santiago de Chile, 2016, y Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Para comprender el mundo actual*, Ed. Instituto Politécnico Nacional, México, 2010. Y respecto del cambio de la estrategia revolucionaria mencionado, cfr. Immanuel Wallerstein, *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*, Ed. Contrahistorias, México, 2008, Raúl Zibechi y Decio Machado, *Cambiar el mundo desde arriba. Los límites del progresismo*, Ed. Desde Abajo, Bogotá, 2016, y Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Antimanual del buen rebelde*, Ed. El Viejo Topo, Barcelona, 2015.

Por eso, los movimientos de 1968 criticaron a fondo esta estrategia referida, planteando en cambio tesis como la de la consigna italiana que decía “lo queremos todo, y lo queremos de inmediato”, o también la de que quien debe tomar el poder es la imaginación, “la imaginación al poder”, o la de que “lo personal es político y lo político es personal”, o la de “seamos realistas, exijamos lo imposible”. Espíritu profundo de la revolución cultural planetaria de 1968, que además de urgir por un *cambio global integral* de absolutamente todas las esferas de la vida social y de la civilización capitalista en su conjunto, rechazaba la moderación, el gradualismo, y la rígida separación y abordaje solo sucesivo de niveles y esferas, postulada por esa antigua estrategia revolucionaria.

Y si los movimientos de 1968 prefiguran y anticipan muy claramente este cambio de los modos y caminos para “hacer la revolución”, sus lecciones y exigencias no serán asimiladas y asumidas por los movimientos revolucionarios posteriores a 1968, más que lentamente y de formas parciales, contradictorias y difíciles. Y será precisamente al neozapatismo mexicano, a quien habrá de corresponderle la función de encarnar por primera vez, y de forma modélica o ejemplar en todo el planeta, estos modos y caminos concretos prefigurados y anunciados embrionariamente en 1968, los que desplazando a la estrategia mencionada de tomar el Estado o el poder político, y luego desde allí intentar cambiar la sociedad, van en cambio a proponer una *nueva estrategia revolucionaria, o más bien rebelde*, que consiste en comenzar a crear aquí y ahora, tanto los gérmenes y embriones de los nuevos mundos no capitalistas, ni clasistas, ni prehistóricos en el sentido de Marx, como también los *contrapoderes populares* crecientes que, además de proteger y defender a esos embriones del nuevo mundo, confrontan cotidianamente al capitalismo mundial y a los capitalismos nacionales, en todas sus formas y en todos sus niveles, para irlos desmontando, cercando, y derrotando progresivamente, hasta provocar su colapso final².

Nueva estrategia rebelde de transformación radical anticapitalista y antisistémica, que ha estado presente en el neozapatismo desde su origen en 1983, y públicamente, desde el 1 de enero de 1994, para consolidarse y hacerse más explícita y evidente en la cuarta etapa de su desarrollo, la que comenzó el 21 de diciembre de 2012. Y que es la que explica todas las principales iniciativas de los últimos cuatro años, y también la de la convocatoria al Festival CompARTE y al Encuentro ConCIENCIAS. Estrategia nueva que naturalmente no significa ni la absurda idea de querer “cambiar el mundo sin tomar el poder”, ni tampoco la ingenua postura de ignorar o pretender borrar por decreto al poder, sino más bien la de *desaprender* radicalmente la estrategia revolucionaria antes descrita y todavía dominante, incluso en amplios sectores de las supuestas izquierdas, para dejar de pensar el mundo y también la revolución “desde arriba”, desde la lógica

² Para comprender mejor esta nueva estrategia revolucionaria, a la que sería mejor llamar *nueva estrategia rebelde*, según la propia terminología neozapatista, estrategia encarnada ejemplarmente por el neozapatismo, vale la pena leer con cuidado todo el libro *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista I. Participación de la Comisión Sexta del EZLN* (México, EZLN, 2015), y en especial la Sección “Apuntes de Resistencia y Rebeldía” (137-180), y el texto “Organizarse” (337-349). También las ‘Palabras del Subcomandante Insurgente Moisés’, en el discurso “Las Artes y las Ciencias en la historia del (neo) Zapatismo”, del 28 de diciembre de 2016; la entrevista de Julio Scherer al Subcomandante Insurgente Marcos, del 10 de marzo de 2001, y la carta del Subcomandante Insurgente Marcos a Ángel Luis Lara, del 12 de octubre de 2002, todas ellas en el sitio de *Enlace Zapatista*. Sobre el carácter *modélico* del neozapatismo mexicano respecto del conjunto de los actuales movimientos antisistémicos de todo el mundo, cfr. Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Mandar Obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano* (México, Contrahistorias, 2016, 13ª edición) y también el capítulo 6 del libro *Antimanual del Buen Rebelde*, ya antes citado.

del poder dominante y del Estado, para en su lugar comenzar a aprender y a desplegar una nueva forma de siempre "mirar (hacia y desde) abajo y a la izquierda"³, criticando, y destruyendo, y desmontando a ese poder y a todos los poderes dominantes, incluido el Estado, desde la promoción de la organización y la autorganización del abajo social, desde la construcción de contrapoderes sociales, y desde la construcción, que comienza de inmediato y en todas partes, de los nuevos mundos no capitalistas, no clasistas y no prehistóricos.

Espíritu profundo de la nueva estrategia rebelde o revolucionaria, de la actual resistencia y rebeldía, que anula, confronta y destruye al Estado, al poder político y a los poderes sociales múltiples, a partir de ir construyendo relaciones sociales, y organizaciones, y movimientos populares y subalternos, y prácticas, y realidades, y vínculos, todos ellos genuinamente anticapitalistas y antisistémicos, además de embriones de los mundos nuevos, elementos todos que, en los hechos, hacen imposible la sobrevivencia, o la reproducción y recreación de ese Estado, del poder político, y también de todos los poderes antagónicos de tipo económico, social, cultural, etc., en general.

Sentido profundo de esa nueva estrategia, que se ha hecho evidente en todas las iniciativas neozapatistas de la cuarta etapa de su historia, desde diciembre de 2012 y hasta hoy. Por ejemplo, desde la misma toma pacífica y simbólica de cinco Cabeceras Municipales de Chiapas, realizada el 21 de diciembre de 2012, y en la que el acto de construir 5 templetes, para luego hacer que todas las bases neozapatistas allí presentes subieran a ellos con el puño izquierdo en alto, y en absoluto silencio, miraran a los asombrados espectadores, para luego descender de esos templetes y desarmarlos igual que los habían armado, y que contenía claramente varios mensajes profundos evidentes.

El primero de ellos y el más importante, la idea de que dentro del neozapatismo las bases del movimiento son también sus propios "líderes", y de que su modo de funcionar como organización y como movimiento, rompe radicalmente con la clásica división, de verdadera larga duración, y que incluso se reproducía en el seno de las organizaciones y en los movimientos de izquierda anteriores a 1968, entre "dirigentes" y "dirigidos". División entre líderes y bases, que se redobla y repite de mil formas, alimentando y apuntalando también las divisiones entre los que supuestamente piensan y los que solo ejecutan, los que deciden y los que acatan, los que supuestamente pueden ver el futuro a mediano y a largo plazo del movimiento, y los que supuestamente solo perciben su futuro inmediato, igual que los que negocian, representan, hablan y figuran, frente a los que solo observan, son representados, guardan silencio y permanecen en el anonimato.

Ruptura con esa vieja y secular división entre dirigentes o líderes, y dirigidos o bases sociales, que parte del hecho de que en las comunidades neozapatistas, las decisiones realmente importantes son siempre *decisiones colectivas y de todo el mundo*, pues se toman en Asambleas mediante los métodos de la democracia directa, y además, desde el claro predominio del "nosotros" sobre cualquier posible "yo" individual. Hechos que, lógicamente, hacen incluso

³ Sobre las complejas y múltiples implicaciones de este mirar (hacia y desde) abajo y a la izquierda, cfr. del Subcomandante Insurgente Marcos, el conjunto de Comunicados del año 2013, titulados "Las miradas", e incluidos en el libro *Ellos y nosotros* (México, Equipo de Apoyo de la Comisión VI del EZLN, 2013: 89-120) y también Carlos Antonio Aguirre Rojas, "Mirar (hacia y desde) abajo y a la izquierda" (*Rebeldía*, 8: 68, 2009).

imposible la existencia de “líderes” en cuanto tales, además de darle siempre el protagonismo principal al colectivo, es decir, a las propias bases sociales de la organización y del movimiento⁴.

Inversión radical de la milenaria relación entre líderes y bases, que al convertir a las bases en líderes y disolver así la división entre dirigentes y dirigidos, hace posible criticar de modo inteligente el antiguo “vanguardismo” de los movimientos y organizaciones de izquierda, tanto al interior del propio movimiento (donde sus “intelectuales” o su Comité Central, o sus Dirigentes, o etc., son la “vanguardia” de toda la organización) como también al exterior del mismo, renunciando a dictarle a las otras organizaciones, o movimientos, o grupos, o estratos, o clases, o sectores sociales diversos, cuál es el “buen” camino obligado, o la única estrategia correcta, o la ruta forzosa y exclusiva, de la revolución y del cambio social radical.

Por eso, cuando el neozapatismo define los perfiles generales de su cuarta etapa de vida, la actual, en enero de 2013, va a insistir entre otros puntos, en el hecho de que la organización y el movimiento de “La Sexta” que ellos promueven es, visto desde el punto de vista tradicional de las izquierdas pre1968, casi una no-organización o anti-organización, y en cualquier caso, es un movimiento que *no* quiere ni hegemonizar a los otros movimientos, ni a los sectores y clases sociales subalternos, ni tampoco homogeneizarlos, sino que persigue muy explícita y conscientemente, promover más bien miles y miles de procesos de auto-organización popular, y de frentes de lucha múltiples y multiplicados, los que reivindicando y haciendo valer sus propios y específicos modos singulares, y en sus particulares calendarios y geografías, despliegan cada uno sus propias luchas y combates, coordinados y solidarios entre sí a través de ese mecanismo de La Sexta, pero a la vez respetuosos de sus diferencias, ritmos, demandas y peculiaridades individuales.

Un movimiento que extiende y universaliza el principio establecido por Marx, de que “la emancipación de la clase obrera solo puede ser obra de la clase obrera misma” para postular que la emancipación y la liberación de cada sujeto, o agente o grupo, o clase social, solo podrá ser obra de su propio y respectivo actuar, y por lo tanto, de su propia capacidad de auto-organización y de autoemancipación⁵.

También y junto a esta ruptura radical frente a la división entre dirigentes y dirigidos, que devuelve el protagonismo principal de los movimientos y las organizaciones a sus respectivas bases sociales, y que desarticula la posibilidad de los distintos vanguardismos, el neozapatismo mexicano ha comenzado a mostrarle a todo el mundo una parte importante de las *vías concretas para la construcción*, aquí y ahora, de los *embriones reales de los nuevos mundos no capitalistas*. Porque con las tres realizaciones del primer nivel de la Escuelita Zapatista, de julio y diciembre de 2013, y de enero de 2014, lo que los compañeros neozapatistas han hecho es mostrarnos *cómo* se construye, día a día y en condiciones difíciles y adversas, su propia *autonomía global integral*, su verdadera y concreta libertad colectiva, es decir, sus propias formas deseadas y elegidas de socialidad y de

⁴ Sobre el papel de estas Asambleas en la vida social del neozapatismo y sobre el predominio del nosotros colectivo sobre el yo individual, cfr. Carlos Lenkersdorf, *Filosofar en clave tojolabal* (México, Miguel Ángel Porrúa, 2002) y también Carlos Antonio Aguirre Rojas, “La muerte (simbólica) del Subcomandante Insurgente Marcos y el nosotros colectivo neozapatista” (*Contrahistorias*, 24, 2015).

⁵ Sobre los rasgos peculiares de esta cuarta etapa del neozapatismo, cfr. Subcomandante Insurgente Marcos, “V. La Sexta”, en el libro *Ellos y nosotros* (71-87), antes ya citado, y también Carlos Antonio Aguirre Rojas, “La nueva etapa del neozapatismo mexicano” (*Contrahistorias*, 21, 2013).

vínculo con la naturaleza, y entre ellos mismos, en absolutamente todos los planos de la realidad social, que incluyen desde su noción radicalmente anticapitalista de la “Madre Tierra”, hasta las peculiares formas de una cultura muy otra, y también antisistémica y anticapitalista, y pasando por sus también muy diversas y subversivas formas de economía, de comercio, de trabajo, de familia, de relaciones de género, de toma de decisiones, de relaciones sociales basadas en el nosotros, de una democracia real y directa, de una política muy otra, de autogobierno y autogestión social en general, de una educación original y muy avanzada, y de un arte y una ciencia muy diferentes, entre muchos otros ejemplos posibles.

Proceso de mostrarnos cómo ellos, desde su experiencia de vida y de lucha particulares, han podido construir esos mundos nuevos no capitalistas, basados en el ejercicio de su libertad colectiva y de su autonomía global integral, que al mismo tiempo que nos demostraba que, aún en las condiciones más adversas, es posible enfrentar y derrotar al capitalismo en los hechos, (aunque, por ahora, solo en escalas locales y puntuales, importantes, pero aun acotadas) nos interpelaba directamente respecto de cómo nosotros, cada uno en su geografía y según su calendario, podríamos también auto-organizarnos, combatir al capitalismo, vencerlo, y comenzar a vivir nuestra propia libertad y autonomía anticapitalistas y antisistémicas.

Iniciativa original muy creativa, esta de la Escuelita Zapatista, que además de mostrarnos desde el interior los retos y las dificultades, pero también los logros y la riqueza de la construcción de la autonomía neozapatista, nos “educaba” críticamente, en el sentido de obligarnos a cuestionar y a “desaprender” nuestras limitadas nociones de lo que es la libertad y la autonomía, pero también nuestra caduca jerarquía de saberes, y nuestro fetichismo ridículo de admiración del saber erudito, libresco y universitario, junto a nuestro menosprecio absurdo del hondo y profundo saber popular. Y con ello, también la crítica a la noción del “intelectual” y a su posible papel dentro de la vida social en general, y en particular, respecto de los movimientos sociales genuinamente antisistémicos y anticapitalistas. Lecciones diversas de la Escuelita Zapatista que constituyen otros varios de los elementos importantes de la nueva estrategia radical de transformación social, enarbolada ahora y desde siempre por el neozapatismo mexicano⁶.

Y en esta misma lógica, se inscribe también la decisión importante y grave, aunque muy coherente con la práctica y con la postura general neozapatistas, de responder al cobarde asesinato del Maestro Galeano, por parte de paramilitares chiapanecos, en mayo de 2014, con la decisión de darle muerte simbólica al personaje del Subcomandante Insurgente Marcos, decisión que una vez más, reiteraba el hecho de que el neozapatismo no tiene ni ha tenido nunca, líderes unipersonales que decidan los destinos generales de todo el movimiento o los rumbos generales de su lucha, sino que allí los “líderes” son las bases mismas, y quien toma las decisiones principales es el nosotros colectivo, a través de las Asambleas y de la democracia directa, y mediante las sencillas estructuras de los Municipios Autónomos Rebeldes y las Juntas de Buen Gobierno.

⁶ Para entender mejor esta importante experiencia de la “Escuelita Zapatista”, vale la pena revisar los cuatro Cuadernos de Texto que fueron discutidos en ella, los textos del Primer Grado del Curso de “La Libertad según los Zapatistas”, editados por los compañeros neozapatistas y hoy disponibles en Internet. También puede verse, Carlos Antonio Aguirre Rojas, “La Escuelita Neozapatista: vivir desde adentro la lucha por la autonomía” (*Contrahistorias*, 21, 2013).

Muerte simbólica del Subcomandante Insurgente Marcos (quien renació en la figura del Subcomandante Insurgente Galeano, pero con funciones y tareas radicalmente *diferentes* a las que tenía el Subcomandante Insurgente Marcos), que permitió también mostrarle a todo el mundo, tanto la enorme maduración y progreso del neozapatismo en sus más de tres décadas de existencia, como también los diversos relevos internos que en estos más de seis lustros se han ido procesando en su interior, y que incluyen, entre otros, desde el natural relevo generacional de los más viejos por los más jóvenes, hasta el relevo étnico, que implica que ahora el vocero oficial y el personaje público principal del neozapatismo sea el Subcomandante Insurgente Moisés, un compañero indígena agudamente inteligente y profundamente sabio⁷.

Más adelante, en mayo de 2015, el neozapatismo va a organizar el Seminario “El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista”, en el que además de varias decenas de intelectuales convocados al mismo, van a participar también varias compañeras zapatistas, junto al Subcomandante Insurgente Moisés y al Subcomandante Insurgente Galeano. Y en este Seminario, y a través de las participaciones diversas de esos compañeros neozapatistas, autodenominados “Comisión Sexta del EZLN”, tendremos acceso a la esencia misma de la sabiduría neozapatista, con su enorme riqueza y complejidad teórica y conceptual, y también con su rico y profundo aporte al pensamiento crítico contemporáneo. Es decir, a una muestra que es parte importante de la específica contribución que el neozapatismo ha desarrollado con su propia práctica, y con sus diversas reflexiones teóricas y políticas, en el campo del avance y la evolución de la conciencia crítica actual respecto de la realidad social, que hoy mismo padecemos y vivimos.

Y basta leer o releer los distintos textos de esa participación de la “Comisión Sexta del EZLN” en el Seminario, (publicados todos en el tomo I del libro *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista*), para descubrir allí un feminismo realmente radical y anticapitalista, además de inteligente y ubicado, muy distinto de los feminismos *light* del empoderamiento o de la diferencia, hoy defendidos incluso por las mujeres de la corrupta y degradada clase política mexicana, y ello, dentro de absolutamente todo el espectro político sin excepción, igual que alejado de los feminismos fundamentalistas y atrasados del mundo académico, que ven en el hombre al enemigo a muerte de la mujer. Pero también para reconocer una clara defensa y reivindicación explícita del marxismo de Marx y del marxismo crítico en general, como palancas y puntos de partida imprescindibles para diagnosticar adecuadamente el mundo actual, y también, para descifrar con el auxilio y el apoyo de otros pensamientos críticos del siglo XX y XXI, las posibles salidas al terrible caos de la actual “tormenta capitalista mundial”, y al destructivo y genocida actuar de la hidra capitalista en general.

Aportes centrales al pensamiento crítico actual, que incluyen también entre otros varios, el de una interesante y aguda caracterización de la crisis actual del capitalismo mundial, junto a profundas y penetrantes lecciones de economía política de la resistencia y la rebeldía, y en esta

⁷ Vale la pena, en este sentido, releer todos los textos del Subcomandante Insurgente Moisés incluidos en el libro *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I. Participación de la Comisión Sexta del EZLN*, ya antes citado. También sus textos, cuando era todavía el Teniente Coronel Insurgente Moisés, “Palabras del Teniente Coronel Insurgente Moisés” (*Contrahistorias*, 8, 2007) y “El campo y la ciudad. Intervención en el Primer Festival de la Digna Rabia” (*Contrahistorias*, 12, 2009). Sobre el contexto y significado de esa muerte simbólica del Subcomandante Insurgente Marcos, cfr. Carlos Antonio Aguirre Rojas, “La muerte (simbólica) del Subcomandante Insurgente Marcos y el nosotros colectivo neozapatista”, texto ya antes referido.

vía, de los rasgos de la nueva estrategia para “hacer la revolución”, además de varias lecciones de método, y de una clara y radical crítica a las funciones y modalidades actuales de las ciencias sociales actuales, entre otros varios puntos⁸.

Y es precisamente como continuación y enriquecimiento de todas estas iniciativas neozapatistas mencionadas, que los compañeros neozapatistas indígenas rebeldes del Sureste mexicano, han decidido también convocar, primero al Festival “CompARTE por la Humanidad”, y luego, al Encuentro “L@s Zapatistas y las conCIENCIAS por la Humanidad”, iniciativas estas últimas que avanzan muy claramente en la línea de la urgente e inmediata tarea *constructiva y reconstructiva* de nuevos mundos no capitalistas, frente al evidente e inminente colapso total del actual sistema capitalista planetario. Por eso, los compañeros neozapatistas afirman que: "Concluimos pensando que artistas, científicos y pueblos originarios, con los que son de abajo, juntemos nuestra sabiduría y empezar a construir un mundo nuevo donde los que vivamos, vivamos bien"⁹. Veamos con más detalle estas dos iniciativas más recientes del neozapatismo mexicano.

ARTES Y CIENCIAS PARA NACER DESDE ABAJO EL NUEVO MUNDO NO CAPITALISTA

“El todo, tal como aparece en la mente, como todo del pensamiento, es un producto de la mente que piensa, y que se apropia el mundo del único modo posible, modo que difiere de la apropiación de ese mundo en el arte, la religión o el espíritu práctico”.

Karl Marx, *Introducción a la crítica de la economía política*, 1857.

Dando entonces curso a la nueva estrategia planteada para lograr el cambio social radical y anticapitalista, y enfocados más específicamente en las urgentes e inmediatas tareas *constructivas y reconstructivas* encaminadas a gestar desde ahora los nuevos mundos no capitalistas, ni clasistas, ni prehistóricos, es que los compañeros neozapatistas han convocado y realizado, en 2016 y 2017, el Festival “CompARTE por la Humanidad” y el Encuentro “L@s Zapatistas y las conCIENCIAS por la Humanidad”, y con ello, además de mostrarnos cuál es la profunda concepción general que tienen sobre las artes y sobre las ciencias, nos han ilustrado igualmente sobre el papel fundamental que ambas actividades juegan dentro de sus actuales procesos de lucha

⁸ Sobre estas importantísimas contribuciones neozapatistas al pensamiento crítico, cfr. el libro *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I. Participación de la Comisión Sexta del EZLN*, varias veces ya citado. También puede verse el núm. 25 de *Contrahistorias* (2015), dedicado al tema de “¿Qué es el pensamiento crítico?”, y en especial nuestro texto, Carlos Antonio Aguirre Rojas, “La contribución del neozapatismo mexicano al desarrollo del pensamiento crítico contemporáneo”.

⁹ Sobre esta cita, cfr. Subcomandante Insurgente Galeano, "Algunas primeras preguntas a las Ciencias y a sus Conciencias", discurso del 26 de diciembre de 2016, en el sitio de *Enlace Zapatista*. Aunque los compañeros son muy claros en señalar que este papel de las artes y las ciencias es *posterior* al 1 de enero de 1994, pues antes de esa fecha las artes y las ciencias solo eran recuperadas muy limitadamente, como artes y ciencias al servicio de la guerra, mientras que ahora son concebidas como palancas ricas, poderosas y centrales de la construcción del nuevo mundo, y de la resistencia, la rebeldía, la libertad y la autonomía cotidianas. Al respecto, cfr. Subcomandante Insurgente Galeano, "Las Artes y las Ciencias en la historia del (neo) Zapatismo", antes ya citado.

genuinamente antisistémica y anticapitalista. Una concepción general sobre las artes y sobre las ciencias, que para nada casualmente, nos recuerda muchas de las tesis y de las interpretaciones de Marx sobre estas dimensiones, científica y artística, de la totalidad social, pero también, algunas de las reflexiones críticas en torno a estos mismos temas, esbozadas por autores como Walter Benjamin, Michel Foucault, Bolívar Echeverría o Carlo Ginzburg, entre otros.

Así, una primera tesis neozapatista sobre las artes y las ciencias, es la que postula su *centralidad y gran relevancia* dentro del conjunto global de las actividades humanas, lo que deriva en el hecho de que, según el neozapatismo, “las ciencias y las artes son quienes rescatan lo mejor de la humanidad”, y también de que las artes son “quienes cavan en lo más profundo del ser humano”, en virtud de que en las creaciones artísticas “palpitan la vida y la libertad”. Profundidad y carácter esencial de las artes y las ciencias —aunque, naturalmente, afirmadas *no* en el sentido de una esencia humana eterna e inmutable, sino como en todas las cosas de la realidad, de una esencia compleja, histórica y totalmente mudable—, que no solo llevan a los neozapatistas a reconocer y admirar “el portento del conocimiento y la maravilla de las artes”, sino también a proponer, retadora e inteligentemente, que la “posibilidad de un mundo mejor”, y naturalmente no capitalista, “se sostiene en un trípode”, constituido precisamente por las artes, las ciencias, y en tercer lugar los pueblos originarios y los sótanos del mundo, es decir, el abajo social tantas veces evocado por el neozapatismo mexicano. Lo que los hace plantear la idea de que “Pónganse a soñar y se darán cuenta que contra el capitalismo, sólo se puede con la buena ciencia científica, y el arte de artista y los guardianes de la madre naturaleza con los abajos del mundo”¹⁰.

Tesis neozapatistas, no solo sobre la centralidad y carácter esencial de las ciencias y las artes, sino también sobre la función de palancas y de plataformas que ellas pueden cumplir en el proceso de nacer desde abajo un mundo nuevo no capitalista, que como ellos dicen, son fruto directo de su experiencia de lucha de treinta y tres años, y de veintitrés años de construcción de su autonomía, y que coinciden en muchos puntos y no por azar, con las propias concepciones de Marx y de Engels en torno de estos mismos temas de las artes y las ciencias.

Pues cuando Marx, en su *Introducción a la crítica de la economía política* de 1857, trata de caracterizar en general el resultado del proceso del conocimiento científico humano, lo hace desde la idea de que dicha actividad científica no es más que un modo específico, entre otros varios, de “apropiarse el mundo” circundante por parte de los hombres, modo *científico* de apropiación, que él equipara con otros tres modos, que son el modo *artístico*, el modo *práctico* y el modo *religioso*¹¹. Cuatro modos o formas en que los hombres se enfrentan, primero a la naturaleza

¹⁰ Todas las citas entre comillas de este párrafo, están sacadas de los recientes textos y Comunicados neozapatistas, referidos a esas Convocatorias del Festival CompARTE y del Encuentro ConCIENCIAS, y publicados entre febrero de 2016 y enero de 2017. En el orden en que están citados, corresponden a: Subcomandante Insurgente Moisés, “Convocatoria Zapatista a Actividades 2016”, del 29 de febrero de 2016; Subcomandante Insurgente Galeano, “Las artes, las ciencias, los pueblos originarios y los sótanos del mundo”, de febrero de 2016; Subcomandante Insurgente Moisés y Subcomandante Insurgente Galeano, “¿La geografía? Oventik. ¿El calendario? 29 de julio de 2016”, del 17 de julio de 2016 (2 citas); Subcomandante Insurgente Galeano, “Las artes, las ciencias...”, y Subcomandante Insurgente Moisés, “Palabras de la Comandancia General del EZLN a nombre de las mujeres, hombres, niños y ancianos zapatistas en el inicio del Encuentro 'L@s Zapatistas y las ConCIENCIAS por la Humanidad'”, del 26 de diciembre de 2016, textos todos consultables en el sitio de *Enlace Zapatista*.

¹¹ Se trata de la cita que sirve de epígrafe a este apartado, y que está incluida en Carlos Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Borrador) 1857-1858* (México, Siglo XXI, 1971, tomo I: 22).

y luego al propio mundo social que ellos han creado, que remiten a otras tantas maneras de asimilar la realidad que les es exterior, y también a otras tantas actividades inventadas y cultivadas por el género humano, y por lo tanto, a realidades y relaciones que *no eternamente*, pero sí durante siglos y milenios, serán realidades centrales, fundamentales y decisivas, del quehacer humano en su totalidad.

Porque al referirse todas ellas a diferentes variantes del nexo directo de los seres humanos con la naturaleza, entonces se tratará de relaciones primordiales y fundantes del conjunto de las sociedades humanas, las que reproducen y se apropian de esa naturaleza, de modo fetichista, limitado y divinizador como en la religión, o de modo lúdico y estético como en el arte, o de forma práctica, técnica o instrumental, como en la economía, o finalmente de manera indagatoria, crítica y comprensiva, como en la ciencia.

Y si como dice Marx, algunas de estas formas de apropiarse el mundo y la realidad, van decayendo y desaparecerán conforme avance el desarrollo social, eliminando por ejemplo el “reflejo religioso del mundo” cuando las leyes del funcionamiento de la naturaleza serán totalmente conocidas y comprendidas, y otras formas, como la economía, verán considerablemente reducido su papel social una vez que el trabajo sea *abolido* y realizado prácticamente ya no por hombres sino por máquinas, en cambio, otras de estas formas de apropiación del mundo, como las ciencias y también como las artes, habrán finalmente de expandirse y de florecer sin trabas, cuando se conviertan en actividades *comunes y compartidas de todos* los seres humanos sin excepción.

De modo que cuando el neozapatismo reivindica esa centralidad y ese futuro papel fundamental de las artes y las ciencias, coincide en gran medida con la idea de Marx de lo que será el verdadero “Reino de la Libertad”, el que basado en la abolición del trabajo y en la muerte de la política, y en el fin de la religión, y del antagonismo entre campo y ciudad, y entre trabajo manual e intelectual, y en la abolición también de las clases sociales, de la propiedad privada, del patriarcado, y del individualismo egoísta y posesivo, hará posible, en cambio, el libre desarrollo de una nueva individualidad, armónica con lo colectivo, y el florecimiento sin límites del amor, de la ciencia, de los intercambios sociales humanos y de las artes¹².

La segunda tesis neozapatista sobre las ciencias y las artes es la que hace “estallar” en varios sentidos el concepto mismo de lo que hoy se considera “arte”, ampliándolo y ensanchándolo inmensamente, para incluir en él tanto las artes populares que hoy absurdamente se consideran artesanías y folklor, como también distintas actividades que en su ejercicio y concretización, pueden incluir dimensiones, o aspectos o caracteres artísticos, pero también y más allá, actividades como las de la construcción del buen gobierno, o de la autonomía, o el propio trabajo científico, entre otras. Segunda tesis que además, nos permite doblemente, de un lado hacer estallar también el actual concepto de 'ciencia', para incluir en él todos los verdaderos saberes y

¹² Marx desarrolla estas tesis suyas, bien conocidas, en varios de sus textos principales, por ejemplo, la de la abolición del trabajo en *La ideología alemana*; la de la muerte de la política en su *Miseria de la filosofía*; la del fin de la religión en el capítulo primero del tomo I de *El Capital*; la del fin del antagonismo entre campo y ciudad y entre trabajo manual e intelectual, también en *El Capital* y las de la abolición de las clases sociales, de la propiedad privada, del patriarcado y del individualismo egoísta, tanto en el *Manifiesto del Partido Comunista*, escrito junto con Federico Engels, como en sus *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. (Borrador) 1857-1858, antes ya citado.

conocimientos generados ayer y hoy por los seres humanos, no sólo en Universidades y laboratorios, sino también en la vida práctica y en el vasto mundo de la experiencia, y de otro lado, acotar rigurosamente ese mismo concepto de 'ciencia', distinguiéndolo de la actual y muy difundida *pseudociencia*, pero también de la filosofía, de la religión y de las absurdas imposturas intelectuales de las más diversas posiciones posmodernas y decoloniales actuales¹³.

Porque partiendo de la sabia y radical idea de que “para el zapatismo artista es toda persona que reivindique su actividad como arte”, independientemente y más allá de todos los “esquemas ‘especialistas’ que clasifican (es decir excluyen) las actividades humanas”¹⁴, el neozapatismo recupera el hecho histórico bien sabido de que en el origen de la historia humana, cuando aún predominan las formas comunitarias de organización social, y cuando la sociedad no está aún desgarrada en clases sociales antagónicas, ni el arte ni la ciencia son aún actividades *separadas* de la vida cotidiana, ni tampoco son la labor *exclusiva* de sólo unos pocos seres humanos, clasificados y calificados, o como “artistas” o como “científicos”.

Pues esta independización del arte como actividad específica, opuesta a otras actividades humanas y conformada como esferas de acción limitada a los “artistas”, igual que la independización de la ciencia y de la actividad del conocimiento, aislada de la vida cotidiana y de la vida social en general, y atribuida exclusivamente a los llamados “científicos”, son directamente fruto del surgimiento de las sociedades de clase, las que no solo promueven, estratifican y rigidizan las diferencias entre trabajo manual e intelectual, sino que también reasignan y redistribuyen tareas y actividades sociales diversas entre las distintas clases sociales, confinando a la inmensa mayoría de las clases populares y subalternas a la actividad económica productiva, en la que son explotados continua y brutalmente, mientras que las actividades del arte y de la ciencia, pero también la de la política, ahora diferenciadas de la vida cotidiana y del entero conjunto del tejido social, son atribuidas casi exclusivamente a las clases y sectores dominantes y explotadores de la sociedad. Por lo cual, dice Marx claramente, que “la concentración exclusiva del talento artístico en algunos individuos, y la consiguiente supresión de estas dotes en la gran masa, es una consecuencia de la división del trabajo”¹⁵. Algo que con sus especificidades, puede también ser directamente aplicado al “talento científico”, a la propia actividad de las ciencias.

Por eso, cuando el neozapatismo reivindica que artista es todo aquel que considere su actividad como arte, y cuando él mismo reivindica que entre las artes hay que incluir también el arte del buen gobierno, o el arte de la resistencia, o el arte de la construcción de la autonomía, afirmando incluso que “la más maravillosa de las artes es el apoyo colectivo”, lo que está haciendo con eso es cuestionar en su propia raíz y en su centro los procesos mencionados de autonomización e independización de las artes y de las ciencias respecto de la vida social misma de los seres humanos, haciendo así estallar los límites actuales de lo que se considera “arte”, o “ciencia”, para devolverles a ambos su posible reconexión y disolución en la vida cotidiana misma, donde arte y vida, vida y ciencia, ciencia, arte y vida, se entremezclan libre y ágilmente,

¹³ Sobre este punto de la concepción neozapatista de la ciencia, cfr. Subcomandante Insurgente Galeano, "Alquimia Zapatista", del 2 de enero de 2017, incluido en el sitio de *Enlace Zapatista*, ya citado.

¹⁴ Ambas afirmaciones están en el texto de la “Convocatoria Zapatista a Actividades 2016”, del Subcomandante Insurgente Moisés”, antes ya citado.

¹⁵ Cfr. Carlos Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana* (México, Ediciones de Cultura Popular, 1974: 470).

igual que en el origen de la historia humana, aunque ahora bajo formas y figuras mil veces más ricas, complejas y sofisticadas que antes.

La tercera tesis neozapatista sobre las artes y las ciencias, muy conectada con la anterior y que también deriva de su propia práctica de lucha y de construcción de la autonomía, es la que afirma que el arte y la ciencia deben ser y son, no la actividad exclusiva y excluyente del pequeño grupo elitista de los considerados “artistas”, o en otro caso “científicos”, sino más bien el patrimonio común de todos los seres humanos, sin ninguna excepción. Lo que los compañeros han expresado con la inteligente idea de que ellos, en las comunidades, en realidad son “todólogos”, pues al mismo tiempo que desempeñan algún trabajo concreto, como la agricultura, la ganadería, o la silvicultura, o en otro caso, el tejido, o la cría de pollos, son también bases de apoyo o a veces milicianos del EZLN, con todas las tareas que esto implica, o también Promotores de Salud, o de Educación, o de Agroecología, o miembros de los MAREZ, o de las Juntas de Buen Gobierno, y además de todo esto, también se dan el tiempo para ser artistas y para cultivar hasta donde les es posible el conocimiento y la actividad científicos¹⁶.

Porque del mismo modo en que la división entre trabajo manual e intelectual no tiene sentido, pues todos los seres humanos tenemos por igual cabeza, y manos y piernas, y cuerpo, tampoco tiene ya sentido la división entre artistas y no artistas, o entre científicos y no científicos, pues absolutamente todos tenemos en potencia diversos talentos científicos, y diversas habilidades y capacidades artísticas, que basta poder reconocer, y cultivar y educar adecuadamente, para que todos sin excepción seamos artistas y científicos, igual que somos seres humanos en cuanto tales. Talento científico y artístico, presente en todo el género humano, que algunos de los jóvenes neozapatistas descubrieron precisamente en el proceso mismo de organizar y de organizarse para el Festival CompARTE, y luego para el Encuentro ConCIENCIAS, tal y como lo narran los propios neozapatistas en sus textos “El Festival CompARTE y la Solidaridad”, de julio de 2016, y “Algunas primeras preguntas a las Ciencias y a sus Conciencias”, de diciembre de 2016, textos que pueden también leerse en el sitio de *Enlace Zapatista*.

Entonces, si los conceptos de “arte” y “ciencia” deben de estallar y expandirse, y si las realidades que ellos designan ahora deben ser reintegradas y reabsorbidas y disueltas nuevamente en la vida cotidiana, y en todo el tejido social de las sociedades actuales, así también deben de morir las artes y las ciencias actuales. Pero no para desaparecer por completo, como en cambio *sí* deben hacerlo la política, o la religión, o las clases sociales, sino más bien para reintegrarse a la vida social y cotidiana de todos, haciendo de todos los individuos artistas, y haciendo de todos los seres humanos científicos, y agregando a todas sus actividades, sus correspondientes elementos o artistas artísticos y científicos, para hacer de la vida de cada uno una verdadera “obra de arte” y una real “obra de ciencia”.

¹⁶ Sobre este punto, y respecto del campo del arte, cfr. Subcomandante Insurgente Moisés, “El arte que no se ve ni se escucha”, discurso del 29 de julio de 2016, en *Enlace Zapatista*, ya antes citado, y respecto del campo de las ciencias, cfr. los dos discursos, uno del Subcomandante Insurgente Moisés y otro del Subcomandante Insurgente Galeano, “Que sigue I: Antes y Ahora”, y “Que sigue II: Lo urgente y lo importante”, ambos del 3 de enero de 2017, en *Enlace Zapatista*.

Tesis radical neozapatista que coincide con la idea de Marx de que en la sociedad comunista no hay artistas ni científicos, porque todos son ya artistas y científicos, o con la idea de Walter Benjamin sobre la extinción del arte por la vía de su masificación (hoy, en el capitalismo, solo como masificación limitada y antitética, pero mañana, como libre y floreciente en un mundo no capitalista), igual que con las afirmaciones de Michel Foucault, cuando plantea "lo que me sorprende es que en nuestra sociedad, el arte no tiene relación más que con los objetos, pero no con los individuos, o con la vida misma; y también que el arte es un campo especializado, el campo de los expertos que son los artistas. Pero ¿la vida de cualquier individuo no podría en sí misma ser una obra de arte? ¿Por qué un cuadro de pintura, o una casa, son objetos artísticos, pero no lo es nuestra propia vida?"¹⁷.

En esta misma lógica, una cuarta tesis neozapatista sobre las artes y las ciencias es la que nos recuerda que si bien ellas pueden ser "sinónimo de libertad", y también "reducto de humanidad" o "esperanza de humanidad", y en ese sentido pilares de la edificación de un mundo nuevo no capitalista, también están, en la sociedad capitalista actual, no "exentas de la feroz división de clases", y por ende, pueden ser y han sido utilizadas también como instrumentos de obtención de ganancia, o de despojo y explotación, o de discriminación y represión, lo mismo que de exclusión, y de afirmación y reproducción de las injustas jerarquías sociales todavía existentes¹⁸.

Ya que a partir del surgimiento de las sociedades de clase y de la autonomización y constitución de las artes y de las ciencias en actividades especializadas, y en general, desarrolladas más bien por miembros de las clases dominantes en turno, es que dichas actividades científicas y artísticas van a marginar, desplazar y negar a las artes y a los saberes populares, degradando al arte popular a la condición de mera artesanía y folklor, y a los saberes populares al rango de saberes marginales, no sistemáticos y secundarios, cuando no al de supuestas simples creencias u ocurrencias supersticiosas. Dicotomías absurdas entre arte y artesanía, y entre ciencia y saberes populares, que es directamente cuestionada por el neozapatismo, quien critica en el texto "Una casa, otros mundos" de julio-agosto-septiembre de 2016, el prejuicio de mucha gente frente a los pueblos originarios, —y que se prolonga hacia todas las clases populares y subalternas—, que "piensan que lo que hacen ell@s es arte y cultura, y lo que hacemos nosotros es artesanía y ritual, que lo que en ell@s es análisis y conocimiento, en nosotros es creencia y superstición".

Crítica de estas dicotomías absurdas, que también ha sido hecha por los principales teóricos críticos de la cultura del siglo XX, y entre ellos y desde muy diversos ángulos y aproximaciones,

¹⁷ Las tesis de Marx sobre la muerte del arte están desarrolladas en *La ideología alemana*, ya antes citada; las de Walter Benjamin en su texto *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* (México, Itaca, 2003) (sobre este brillantísimo texto de Benjamin, véase nuestro ensayo, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "Walter Benjamin, el cine y el futuro del arte", en [*Contrahistorias*, 19, 2012]), y el párrafo citado de Michel Foucault, en la entrevista "A propos de la genealogie de l'ethique: un aperçu du travail en cours", en *Dits et écrits. 1954-1988* (París, Gallimard, 1994, tomo 4: 617).

¹⁸ Sobre el uso capitalista de la ciencia y sobre su deformación y degradación para fines militares y de obtención de ganancia y de represión y explotación económica, cfr. los textos del Subcomandante Insurgente Galeano, "Las artes, las ciencias, los pueblos originarios y los sótanos del mundo" y "Algunas primeras preguntas a las Ciencias y a sus Conciencias", y del Subcomandante Insurgente Moisés, "Palabras de la Comandancia General del EZLN a nombre de las mujeres, hombres, niños y ancianos zapatistas en el inicio del Encuentro 'L@s Zapatistas y las ConCIENCIAS por la Humanidad'", todos ya antes citados y consultables en el sitio de *Enlace Zapatista*.

también por Mijaíl Bajtin, E. P. Thompson, Bolívar Echeverría o Carlo Ginzburg. Pues todos ellos van a postular y demostrar que la cultura primigenia y fundante de toda cultura posible es la cultura popular o subalterna, mientras que la cultura dominante o hegemónica es siempre una cultura derivada, de segundo grado, y siempre dependiente y derivada de la cultura subalterna¹⁹. Lo que proyectado al ámbito de las artes y las ciencias, implica que el verdadero arte primigenio y fundante de todo arte es el arte popular, y que toda ciencia deriva, finalmente y en última instancia, del hondo saber popular.

Lo que está atestiguado por múltiples ejemplos. Pues es sabido que las grandes tragedias, comedias y fábulas griegas, son todas de origen anónimo, es decir popular, y que Esquilo, Aristófanes, o Esopo, son solo los hábiles “transcriptores” artísticos de estas creaciones populares. Igual que Shakespeare, creando en su momento las versiones modernas de esas obras griegas de origen popular, o también, alimentándose del sentir popular de su propia época. Lo mismo que Goethe, retomando la leyenda anónima popular de Fausto, para dar su propia versión personal y fantástica de la misma. O como Antonio Vivaldi, paseando por las calles de Italia y nutriéndose de la música popular de su época, para inspirarse en la creación de sus propias obras, o como el jazz contemporáneo, surgido de las clases populares negras de Estados Unidos, y luego convertido en la música norteamericana por excelencia, o finalmente el tango argentino, hijo de los arrabales porteños de Buenos Aires, y después proyectado como producto de exportación de esa nación al mundo entero, entre un larguísimo etcétera posible.

Y lo mismo sucede con la ciencia, cuyo motor de desarrollo principal *no* es el simple amor al conocimiento por el conocimiento mismo, ni tampoco la supuesta genialidad o brillantez de los científicos, sino cruda y llanamente, las necesidades técnicas y las necesidades prácticas de la sociedad en general. Algo que ya Federico Engels había señalado, cuando criticando la idea de escribir la historia de las ciencias como si “éstas hubiesen caído del cielo”, señala clara y lapidariamente que “El hecho de que la sociedad sienta una necesidad técnica, estimula más a la ciencia que diez Universidades”²⁰. Y como bien sabemos, el saber popular y subalterno nace siempre como fruto derivado de la *experiencia directa*, del contacto cotidiano de las clases subalternas con el mundo real, con el mundo de la producción, de la vida urbana, del mundo campesino, y de la vida social en general, siendo así una *primera* respuesta, a veces no completamente adecuada o completa, pero siempre incluyendo elementos profundos de verdadera ciencia, a esas necesidades y urgencias prácticas y técnicas de la sociedad en general. Y en ese sentido, siempre fuente nutricia obligada del desarrollo y progreso mismo de las ciencias.

Por eso, en una sociedad no capitalista, además de expandir las artes y las ciencias a la vida cotidiana y a todo el tejido social, y de hacer que todos los seres humanos sin excepción sean también artistas y científicos, desaparecerán las absurdas divisiones actuales entre arte “culto” y arte “popular”, y entre ciencia y saberes populares, para reunificarlos bajo nuevas y más

¹⁹ Nos referimos a los trabajos críticos de Mijaíl Bajtin, *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento* (México, Alianza Editorial, 1990); E. P. Thompson, *Costumbres en común* (Barcelona, Crítica, 1995); Bolívar Echeverría, *Definición de la cultura* (México, Fondo de Cultura Económica, 2010) y Carlo Ginzburg, *El queso y los gusanos* (Barcelona, Muchnick, 1981) y *Tentativas* (Bogotá, Desde Abajo, 2014).

²⁰ Estas afirmaciones de Federico Engels están en su carta del 25 de enero de 1894, dirigida a H. Starkenburg, que puede consultarse en el libro: Carlos Marx y Federico Engels, *Obras escogidas en dos tomos* (s/f, tomo II: 507-509).

complejas y sofisticadas maneras de apropiarse el mundo, en términos estéticos, o en otro caso, en términos cognoscitivos.

Y si es claro y evidente que las artes y las ciencias *no* son lo mismo, y que tienen objetivos y estrategias claramente divergentes, corriendo además con suertes históricas también distintas — pues como ha explicado Marx, mientras que el capitalismo es enemigo del arte y de la poesía, es en cambio promotor de la ciencia, a la que subsume bajo su control, para explotarla y convertirla en palanca directa de la producción, bajo la modalidad de la tecnología—, también es verdad que existen entre ambas, las ciencias y las artes, toda una serie de puntos de contacto y de convergencias, tan fundamentales y relevantes como sus mismas divergencias.

Lo que constituye la quinta tesis neozapatista sobre las ciencias y las artes, tesis que sin ignorar sus obvias diferencias, va también a subrayar que sus respectivas fronteras no son ni tan rígidas ni tan nítidas como parecería, pues ambas requieren, para su existencia y desarrollo, el despliegue de toda una serie de capacidades y habilidades que son a veces muy similares, y en otras ocasiones, son incluso idénticas. Por eso, los neozapatistas subrayan que tanto las artes como las ciencias requieren de una gran creatividad y de una mirada atenta a las cosas, pero también de imaginación, de una escucha alerta, de una práctica de ensayos y experiencias continuas, de la reflexión inteligente, de la paciencia, del cuidado, de mucha sabiduría e inteligencia, y de buena interpretación. Además, ambas actividades tienen en común "la humanidad", lo que explica que ellos hablen también, por ejemplo, de la "ciencia de los artistas"²¹.

Tesis neozapatistas que subrayan la evidente cercanía entre las artes y las ciencias en general, pero también y muy en particular, respecto al claro y explícito objetivo de crear un mundo nuevo, de nacer desde abajo y a la izquierda un mundo radicalmente diferente al actual mundo capitalista, un mundo en el que "quepan muchos mundos". Y esto no solo porque ellos afirman que su propia autonomía ha sido construida "con ciencias y arte" sino también porque nos plantean, retadoramente, cómo sería posible construir una casa nueva, no capitalista, ni clasista, ni prehistórica, tan inmensamente grande como para que en ella puedan caber muchos mundos, es decir, pueda caber la humanidad entera ya liberada y emancipada del capitalismo mundial. Para construir esa casa ¿son necesarias las artes, o más bien las ciencias, o tal vez mejor los saberes populares (los llamados "usos y costumbres")? ¿O sería mejor una inteligente combinación de los tres elementos, para nacer esa singular casa, tan inmensa que pueda albergar a la humanidad entera? Creación de un mundo nuevo, muy otro que el mundo capitalista, que no es un problema sólo científico ni sólo artístico, ni sólo tampoco del saber popular, porque la construcción de esa casa-mundo es un arte que requiere de la ciencia, y también del apoyo del saber popular, porque si el arte es el que habrá de imaginar esa casa, son las ciencias, con la ayuda de los saberes populares, las que dirán cómo exactamente hay que construirla.

También, una posible sexta tesis neozapatista sobre las artes y las ciencias, es la que rompe con el carácter individualista e incluso a veces egoísta y competitivo que en el actual mundo

²¹ Son todas estas las características que el Subcomandante Insurgente Moisés y el Subcomandante Insurgente Galeano enlistan como propias de las artes y las ciencias, necesarias para crear o nacer "un mundo nuevo o un sistema nuevo", en sus textos "El arte que no se ve ni se escucha" y "Las Artes y las Ciencias en la historia del (neo) Zapatismo", antes citados, y también en el texto del Subcomandante Insurgente Galeano, "El Gato-Perro y el Apocalipsis", del 29 de diciembre de 2016, en *Enlace Zapatista*.

capitalista tiene el arte, y también a veces la ciencia, al subrayar su supuesto carácter necesario de creación o descubrimiento individual, e incluso en ciertas posturas supuestamente también único, singular e irreplicable. Pero si bien las artes y las ciencias pueden ser efectivamente creaciones individuales, del mismo modo pueden ser creaciones colectivas, fruto de la colaboración, la cooperación y el trabajo coordinado y en equipo.

Y este es el caso de las artes y las ciencias neozapatistas, las que fueron construidas como toda “una cadena de arte”, con muchos eslabones, y además, “construida por miles de mujeres y de hombres zapatistas con CIENCIA y arte”, como lo describe el Subcomandante Insurgente Moisés en su texto ya antes citado, “El arte que no se ve ni se escucha”. Creación colectiva, rica y compleja, de las artes y las ciencias, que deriva del rasgo antes ya reconocido y todavía vigente del claro predominio del “nosotros” sobre el “yo” entre los neozapatistas, predominio que lejos de anular o bloquear el libre desarrollo de la individualidad, le crea más bien mejores, superiores y mucho más vastas condiciones de su despliegue y de su florecimiento, a partir de la acompasada y coordinada afirmación de lo individual con lo colectivo, o de lo individual desde y dentro de lo colectivo. Por eso, el Subcomandante Insurgente Galeano afirmó que “Nosotros, nosotras, no nos planteamos problemas individuales. Como alumnado funcionamos también en colectivo”²².

Lo que nos recuerda la tesis de Marx, de definir a la futura sociedad comunista como “una comunidad de individuos libres”, es decir, como una nueva forma de organización social en la cual la absurda antítesis entre individuo y comunidad, o entre el “yo” y el “nosotros”, ha sido ya *superada*, para dar paso a una nueva situación, en la cual se da el “desarrollo libre de las individualidades”, y en donde, en general, se da también la “reducción del trabajo necesario de la sociedad a un mínimo, al cual corresponde entonces la formación artística, científica, etc. de los individuos, gracias al tiempo que se ha vuelto libre y a los medios creados para todos”²³. O como lo dice también Marx, en su capítulo primero de *La ideología alemana*, que “solamente dentro de la comunidad es posible, por tanto, la libertad personal”, y que solo “dentro de la comunidad real y verdadera, los individuos adquieren al mismo tiempo su libertad, al asociarse, y por medio de la asociación”.

Situación de desarrollo armónico y combinado de la libre individualidad, junto a la afirmación y despliegue de la comunidad, que al proyectarse al ámbito de las artes y de las ciencias, nos propone un esquema nuevo, en donde habrán de combinarse y fundirse, inventiva y armónicamente, la creación artística individual con la creación artística colectiva, y el descubrimiento individual con la construcción colectiva de la ciencia, algo que de manera embrionaria e incipiente, pero también muy clara y evidente, se prefigura ya en las ciencias y las artes de las actuales comunidades neozapatistas.

Finalmente, una séptima tesis neozapatista sobre las ciencias y las artes, es la que se refiere al papel que estas actividades pueden jugar ahora, en medio de la gravísima “tormenta” que el mundo padece, y en el horizonte de las tareas que impone la actual crisis terminal del capitalismo.

²² Cfr. Subcomandante Insurgente Galeano, “La culpa es de la flor”, discurso del 27 de diciembre de 2016, en [Enlace Zapatista](#).

²³ Sobre este punto, vale la pena releer varios pasajes de los *Grundrisse*, entre los que citamos, Karl Marx, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Borrador) 1857-1858*, antes citado (tomo I: 83-93; tomo II: 31-39). Las frases citadas son también del tomo II: 229.

Y ese papel es múltiple, pues dichas artes y ciencias son al mismo tiempo un poderoso instrumento de rescate de la *memoria* y de la *historia* de todos aquellos que luchan y combaten en términos realmente anticapitalistas y antisistémicos, y también un espejo presente fundamental de la “identidad” de esos sectores y grupos y clases subalternos en lucha, además de una palanca imprescindible para la construcción de un mundo muy otro que el actualmente dominante, de un futuro diverso para la humanidad entera.

Por eso los compañeros neozapatistas señalan que la creación colectiva de todas sus participaciones para el Festival CompARTE, fue “un repasar lo que somos”, pero “con la técnica del arte”, a la vez de una demostración de cómo ellos viven, trabajan y hacen arte y ciencia, “como zapatistas y autónomos, con su resistencia y su ser rebeldes”, desde lo cual le es posible al arte darnos la ilustración “de una nueva cosa en la vida, tan diferente”, imaginando primero, y luego creando en los hechos y en la vida real, la prueba de “que si es posible otra vida, trabajando comúnmente en beneficio de la misma comunidad”²⁴.

Función de rescate de la historia, la memoria y la identidad profunda de los movimientos sociales y de los pueblos que confrontan al capitalismo, y también de herramienta de construcción de un futuro social no capitalista, que naturalmente, van radicalmente en contra de la actual mercantilización y degradación de las artes y de las ciencias, característica del capitalismo, y que ha sido tan agudamente estudiada por los autores de la Escuela de Frankfurt, a partir de su compleja tesis sobre la “industria cultural”. Frente a lo cual, y en una línea muy similar a la planteada por Walter Benjamin, de la necesaria “politización del arte”, los compañeros neozapatistas van a desarrollar una visión totalmente crítica y a contrapelo de la situación actual de las ciencias y las artes, cuestionando su banalización, degradación, manipulación y uso instrumental por parte del capitalismo, para en cambio, reivindicar las funciones críticas, anticapitalistas y prefigurativas de un futuro muy diverso, ya antes referidas²⁵.

*

*

*

Estas son, muy brevemente esbozadas, tanto las iniciativas principales del neozapatismo en sus últimos cuatro años, como también algunas de sus posturas más relevantes respecto de las artes y las ciencias. Iniciativas y propuestas que nos demuestran, una vez más, la enorme potencia y la inmensa riqueza de un movimiento social de matriz indígena que, con raíces de más de cinco siglos, pero con una breve vida de poco más de tres décadas, es hoy sin duda un pozo inagotable de creatividad y de sabiduría, y por eso, de lecciones y enseñanzas que los artistas, los científicos, y los científicos sociales estamos apenas empezando a vislumbrar y a conocer, poco a poco y progresivamente. Y entre esas profundas lecciones, también las que corresponden a las artes, las ciencias, y los saberes populares que nos son necesarios, actualmente, para rescatar

²⁴ Todas estas citas son del texto del Subcomandante Insurgente Moisés, “El arte que no se ve ni se escucha”, antes citado en varias ocasiones.

²⁵ Sobre la tesis de la industria cultural, cfr. Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración* (Madrid, Akal, 2007). Y sobre el sentido complejo y sutil, para nada literal, de la tesis de Walter Benjamin sobre la “politización del arte”, cfr. Walter Benjamin, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, antes ya citado.

adecuadamente el ayer y poder enfrentar inteligentemente el hoy, pero también para construir mañana el deseado futuro anticapitalista en pos del cual todos, anhelantemente y en todo el planeta Tierra, estamos ahora combatiendo sin descanso.

Marzo de 2017.

BIBLIOGRAFÍA

- ADORNO, Theodor y Horkheimer, Max (2007). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Akal.
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “Mirar (hacia y desde) abajo y a la izquierda”. *Rebeldía*, 8 (68) (2009).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio (2010). *Para comprender el mundo actual*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “Walter Benjamin, el cine y el futuro del arte”. *Contrahistorias*, 19 (2012).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “La nueva etapa del neozapatismo mexicano”. *Contrahistorias*, 21 (2013).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “La Escuelita Neozapatista: vivir desde adentro la lucha por la autonomía”. *Contrahistorias*, 21 (2013).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “La muerte (simbólica) del Subcomandante Insurgente Marcos y el nosotros colectivo neozapatista”. *Contrahistorias*, 24 (2015).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “La contribución del neozapatismo mexicano al desarrollo del pensamiento crítico contemporáneo”. *Contrahistorias*, 25 (2015).
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio (2015). *Antimanual del buen rebelde*. Barcelona: El Viejo Topo.
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio (2016). *Mandar Obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*. México: Contrahistorias.
- BAJTÍN, Mijaíl (1990). *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*. México: Alianza Editorial.
- BENJAMIN, Walter (2003). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México: Itaca.
- COMISIÓN SEXTA DEL EZLN (2015). *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista I. Participación de la Comisión Sexta del EZLN*. México: EZLN.
- CONTRAHISTORIAS: “¿Qué es el pensamiento crítico?”. *Contrahistorias*, 25 (2015).
- ECHEVERRÍA, Bolívar (2010). *Definición de la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ENGELS, Federico (s/f). “Carta del 25 de enero de 1894 a H. Starkenburg”. Carlos Marx y Federico Engels (tomo II), *Obras escogidas en dos tomos*. Moscú: Progreso.
- ESCUELITA ZAPATISTA (2013-2014). “Cuadernos de Texto del Primer Grado del Curso de «La Libertad según los Zapatistas»”.
- FOUCAULT, Michel (1994). “A propos de la genealogie de l'éthique: un aperçu du travail en cours”. *Dits et écrits. 1954-1988* (tomo IV). París: Gallimard.
- GINZBURG, Carlo (1981). *El queso y los gusanos*. Barcelona: Muchnick.
- GINZBURG, Carlo (2014). *Tentativas*. Bogotá: Desde Abajo.
- LENKERSDORF, Carlos (2002). *Filosofar en clave tojolabal*. México: Miguel Ángel Porrúa.

- MARX, Carlos (1971). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Borrador) 1857-1858* (tomo I). México: Siglo XXI.
- MARX, Carlos (1975-1981: volúmenes I-VIII). *El Capital. Crítica de la economía política*. México: Siglo XXI.
- MARX, Carlos (1978). *Miseria de la filosofía*. México: Siglo XXI, México.
- MARX, Carlos y Engels, Federico (1970). *Manifiesto del Partido Comunista*. Moscú: Progreso.
- MARX, Carlos y Engels, Federico (1974). *Ideología Alemana*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- SCHERER, Julio. “[Entrevista al Subcomandante Insurgente Marcos](#)”. *Enlace Zapatista*, 10 de marzo de 2001.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[Las artes, las ciencias, los pueblos originarios y los sótanos del mundo](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso de febrero de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[Algunas primeras preguntas a las Ciencias y a sus Conciencias](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 26 de diciembre de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[La culpa es de la flor](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 17 de diciembre de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[Las Artes y las Ciencias en la historia del \(neo\) Zapatismo](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 28 de diciembre de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[El Gato-Perro y el Apocalipsis](#)”. *Enlace Zapatista*, 29 de diciembre de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[Alquimia Zapatista](#)”. *Enlace Zapatista*, 2 de enero de 2017.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “[Que sigue II: Lo urgente y lo importante](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 3 de enero de 2017.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “[Carta a Ángel Luis Lara](#)”. *Enlace Zapatista*, 12 de octubre de 2002.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO (2013). Comunicados “Las miradas”. *Ellos y nosotros*. México: Equipo de Apoyo de la Comisión VI del EZLN.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO (2013). Comunicado “V. La Sexta”. *Ellos y nosotros*. México: Equipo de Apoyo de la Comisión VI del EZLN.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. “[Convocatoria Zapatista a Actividades 2016](#)”. *Enlace Zapatista*, 29 de febrero de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. “[El arte que no se ve ni se escucha](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 29 de julio de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. “[Palabras de la Comandancia General del EZLN a nombre de las mujeres, hombres, niños y ancianos zapatistas en el inicio del Encuentro 'L@s Zapatistas y las ConCIENCIAS por la Humanidad'](#)”. *Enlace Zapatista*, discurso del 26 de diciembre de 2016.

- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. “Palabras del Subcomandante Insurgente Moisés”. Discurso “Las Artes y las Ciencias en la historia del (neo) Zapatismo”. *Enlace Zapatista*, 28 de diciembre de 2016.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. “Que sigue I: Antes y Ahora”. *Enlace Zapatista*, discurso del 3 de enero de 2017.
- SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS Y SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. “¿La geografía? Oventik. ¿El calendario? 29 de julio de 2016”. *Enlace Zapatista*, 17 de julio de 2016.
- TENIENTE CORONEL INSURGENTE MOISÉS. “Palabras del Teniente Coronel Insurgente Moisés”. *Contrahistorias*, 8 (2007).
- TENIENTE CORONEL INSURGENTE MOISÉS. “El campo y la ciudad. Intervención en el Primer Festival de la Digna Rabia”. *Contrahistorias*, 12 (2009).
- THOMPSON, Edward Palmer (1995). *Costumbres en común*. Barcelona: Crítica.
- WALLERSTEIN, Immanuel (2008). *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*. México: Contrahistorias.
- WALLERSTEIN, Immanuel (2016). *La crisis estructural del capitalismo*. Santiago de Chile: Quimantú.
- ZIBECHI, Raúl, y Machado, Decio (2016). *Cambiar el mundo desde arriba. Los límites del progresismo*. Bogotá: Desde Abajo.