

Las propuestas sobre educación artística del grupo Intervenciones Críticas desde el Arte Contemporáneo (ICDAC)

The proposals on artistic education of the group Critical Interventions from Contemporary Art (ICDAC)

Adriana RAGGI. *Facultad de Artes y Diseño, Universidad Nacional Autónoma de México (México). adriana.raggi@gmail.com*

Benjamín J. M. MARTÍNEZ. *Facultad de Artes y Diseño, Universidad Nacional Autónoma de México (México). bjmmmc04@gmail.com*

María del Carmen ROSSETTE. *Facultad de Artes y Diseño, Universidad Nacional Autónoma de México (México). carmenrossette@gmail.com*

María Luisa GÁMEZ-TOLENTINO. *Facultad de Artes y Diseño, Universidad Nacional Autónoma de México (México). toga4444@hotmail.com*

Resumen: El grupo de investigación ICDAC (Intervenciones Críticas desde el Arte Contemporáneo), está conformado por: Adriana Raggi Lucio (coordinadora) e integrantes Angélica Jarumi Dávila López, Benjamín J.M. Martínez Castañeda, María del Carmen Rossette Ramírez, Carlos Romualdo Piedad, Rubén Cerrillo García y María Luisa Gámez Tolentino (todos de la FAD, UNAM, México). Daniel Montero Fayad (IIE, UNAM, México) y Gabriela Piñero (UNICEN, Argentina).

Somos un grupo de investigación para la educación desde, para y por las artes y aun cuando pertenecemos en su mayoría a la misma Facultad, somos distintos perfiles y hacemos cosas disimiles todo el tiempo. Por lo que realizar este texto de perspectiva múltiple y además colaborativo, implicó también un balance de nuestro propio trabajo. Así, este balance se traduce en una exposición como grupo, los procesos que hicieron posibles cada actividad y las observaciones de sus resultados, a modo de supuestos generales que apuntalarán el robustecimiento de segundas etapas y de formación de una idea de investigación educativa relacionada con el concepto de Investigación artística que es necesario en una Facultad de Artes y Diseño.

Asimismo, la formación de este texto fue a partir del concepto de cadáver exquisito, para mostrar hacia fuera y mostrarnos hacia dentro (del mismo *Integrantes*), con el propósito de facilitar una observación desde la experiencia particular de este grupo y su teorización para las aulas en artes.

Palabras clave: Experiencia. Investigación. Artes visuales. Investigación artística. Universidad. Investigación educativa.

Abstract: The research group ICDAC (Critical Interventions from Contemporary Art), consists of: Adriana Raggi Lucio (coordinator) and members Angélica Jarumi Dávila López, Benjamín J.M. Martínez Castañeda, María del Carmen Rossette Ramírez, Carlos Romualdo Piedad, Rubén Cerrillo García and María Luisa Gámez Tolentino (all from FAD, UNAM, Mexico). Daniel Montero Fayad (IIE, UNAM, Mexico) and Gabriela Piñero (UNICEN, Argentina).

We are a research group for education from, to and for the arts and even when we belong mostly to the same Faculty, we are different profiles and we do dissimilar things all the time. So to make this text of multiple perspectives and collaborative, also involved a balance of our own work. Thus, this balance translates into an exhibition as a group, the processes that made each activity possible and the observations of its results, in the form of general assumptions that will underpin the strengthening of second stages and the formation of an Educational Research idea related to the Concept of Artistic Research that is necessary in a Faculty of Arts and Design.

Also, the formation of this text was based on the concept of an Exquisite corpse, to show it outwards and show us inwards (from the same ICDAC), with the purpose of facilitating an observation from the particular experience of this group and its theorization for the classrooms in arts.

Keywords: Experience. Research. Visual arts. Artistic Research. University. Educational Research.

Aparcamos el coche y subimos la escalinata que conduce al pasillo principal de mi centro docente donde irremediamente nos saluda (¿?) una gigantesca réplica de la Victoria de Samotracia. Mi hija se paró, se soltó de mi mano y me preguntó: “Mamá ¿por qué esta señora no tiene cabeza?”. Yo llevaba pasando por delante de dicha estatua demasiado tiempo, tanto que me había olvidado de que no tenía cabeza, de que día a día, no sólo yo sino todos los que entramos a la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid pasamos por debajo, alrededor, bordeamos, ... una gigantesca estatua de una mujer sin brazos y sin cabeza en una institución pública en que el 65% de las usuarias somos mujeres.

María Acaso

Pregunta de investigación

¿Cómo reelaborar los procesos de educación artística desde la interdisciplinariedad, que además sea a través del trabajo en comunidad con el aula, los espacios de exposición y museo?

Introducción

La cita de María Acaso (Acaso, 2018, p. 9) que abre este texto, a modo de epígrafe, tiene una similitud con el lugar en el que trabajamos. En medio de la explanada de nuestra Facultad de Artes y Diseño de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)¹, recibiendo a estudiantes, profesores y trabajadores, se encuentra una enorme réplica de fibra de vidrio de la Victoria de Samotracia, que, a pesar de las protestas de estudiantes y profesores, fue instalada ahí en el año 2008. La Niké original, una diosa mutilada símbolo de la guerra, que fue robada a Grecia en el siglo XIX por el francés Charles Champoiseau para ser entregada a Napoleón (Astier, 2014). El gobierno griego la reclamó en 2013, a lo que el gobierno francés respondió que la escultura ya no es griega y por lo tanto los griegos no tienen derecho a ella (Arkouli, 2013). Así que la Niké, no solamente representa la guerra sino también una mujer mutilada y un acto de colonización francés. ¿Cómo se supone que puede ser el símbolo de nuestra Facultad de Artes y Diseño (UNAM) cuando nos encontramos en América Latina, un lugar diseñado por la colonización?

Esta es una cuestión de visualidades (Acaso, 2018, p. 29) e ideología que hablan del pensamiento con el que una institución procede a trabajar con su comunidad. Habríamos de pensar desde ahí cómo es que este grupo de investigación, Intervenciones Críticas desde el Arte Contemporáneo², proyecta su práctica educativa y de investigación. Parte de la experiencia de cada uno de sus integrantes en el aula o en el taller y también, recuperar el sentido de trabajar colaborativamente en y desde una compartición de saberes. Este mismo escrito es hecho desde el sentir y la voz particular, a través del concepto de cadáver exquisito como un ejercicio de colaboración. Uno de nuestros principales propósitos es trabajar alrededor del hecho de que la investigación en arte no funciona igual que ninguna otra forma de investigar. Necesitamos no sólo encontrar, sino construir nuestras formas de hacer, nuestro espacio y nuestro lenguaje.

1. La Academia de San Carlos es considerada la primera escuela de arte en el continente americano, fue fundada el 4 de noviembre de 1781. En 1929 la Universidad Nacional de México, a la cual pertenecía la Academia desde 1910, obtuvo su autonomía, convirtiéndose así, en la Universidad Nacional Autónoma de México, como resultado, la Academia se dividió en la Escuela Nacional de Arquitectura, que se trasladó a Ciudad Universitaria en 1953, y la Escuela Central de Artes Plásticas, la cual cambió su nombre a Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP) en 1933. En 1979 la Escuela se traslada a la delegación Xochimilco, con ello, las instalaciones del centro histórico se convierten en la sede de su división de estudios de posgrado. El 21 de marzo de 2014 la Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP), oficialmente, se transformó en la Facultad de Artes y Diseño (FAD), la cual imparte las licenciaturas en Artes Visuales, Diseño y Comunicación Visual y Arte y Diseño.

2. icdac-investigacioneducativa.com

Para construir ese lenguaje hemos recurrido a una serie de estrategias que parten de los planteamientos de María Acaso (Acaso, 2018, p. 19) respecto a los procesos disruptivos en la educación, en los que se plantea que el aula deberá convertirse en un taller para facilitar el trabajo en grupo y este sea plataforma para el trabajo por proyectos. Lo cual nos permite elaborar distintas estrategias metodológicas de exploración de la educación en las artes. Los procedimientos que hemos desarrollado en el proyecto derivan de las ideas pedagógicas de María Acaso ya mencionadas, el conocimiento situado que plantea Lev Vygotsky (2006, pp. 29-50) y la idea de experiencia que desarrolla John Dewey (2007, p. 4), la experiencia del profesor como artista de Joseph Beuys (2006, pp.65-70) y el proyecto de laboratorios de arte y educación de José Miguel González-Casanova (2011, pp.12-15) que entiende el arte contemporáneo como la creación de cadenas de saber que se extienden en la experiencia. El proyecto de investigación que es una investigación realizada gracias al programa UNAM-PAPIIT IA402118, surge de dos metodologías; por un lado lo que John Elliott (2010, p. 23) llamó investigación-acción, que se desarrolla a partir de los problemas prácticos cotidianos que experimentan los profesores; y por el otro, lo que se ha denominado como A/R/Tographies (Huerta, R. y Domínguez, R. 2014, p. 18), al ser una pedagogía emergente que incorpora el espacio educativo y la reflexión como investigación, y parte del ser artista, investigador y maestro que cada docente de educación artística es. Llevamos estas experiencias a los diferentes espacios de la facultad y el Museo Universitario de Arte Contemporáneo (MUAC)³ e la UNAM, desde ahí porque hoy en día el museo, los museos, han arrebatado a las escuelas de arte un cierto prestigio educativo. El MUAC es un museo universitario cuyos programas educativos han planteado alternativas a la educación tradicional del Arte y la Historia del arte. Ha hecho un excelente trabajo al unir estas dos materias que son parte de una misma universidad pero que no habían encontrado un punto de unión como el que el museo les ha dado.

Justificación

Por qué recuperar el trabajo colaborativo para hacer investigación. Colaborar es una práctica poco asumida, los procesos artísticos y de investigación se han posicionado como actividades en solitario, sin embargo, no sólo es la puesta en discusión y validación de un punto de vista, sino la adquisición de otras habilidades sociales que están cayendo en desuso; por ejemplo, el desarrollo de una escucha atenta, la construcción del consenso, la generación y articulación de ideas y su exposición con claridad, pero lo más trascendente, es recuperar la posibilidad de hacer diálogo, que sólo es posible en contextos de respeto, pluralidad y compromiso. Lo anterior,

3. El Museo Universitario Arte Contemporáneo, MUAC, preserva, comunica y difunde el arte contemporáneo, entendiéndose como un espacio complejo del saber donde se producen experiencias sensibles, afectivas y de conocimiento, que permiten a sus públicos relacionarse reflexiva y vitalmente, a partir de sus propios intereses y condiciones socio culturales. La gestión de los programas y proyectos del MUAC se concibe integralmente, bajo una premisa de rigor, vanguardia y de construcción de comunidad, universitaria y extendida.

además genera una sensación de pertenencia y lugar. Por lo tanto, desarrollar lo colaborativo entendido también como una compartición, tanto para las artes como en el ejercicio de conocer (investigar), son prácticas a recuperar y puestas a trabajar desde el interior del ICDAC y en el aula o taller de cada uno de sus miembros, lo cual, no sólo se agota en el espacio educativo, sino vehicular hacia la adquisición de un interés para replicarlo en la experiencia social inmediata de cada estudiante.

Asimismo, entre las preocupaciones constantes han sido cuáles son los vectores que apuntalen hacia una línea de investigación educativa en relación con el concepto de investigación artística que sirva como piedra de toque para esta facultad dedicada a la profesionalización de las artes. Y aun cuando por intuición advertimos unos puntos, también otros están en constante movimiento. Nos queda claro que el trabajo colaborativo es uno, al igual que la interdisciplinariedad, la vinculación con otras instituciones como lo son el Museo, otros hacedores desde la educación no formal y por supuesto, la sociedad en general. Pero son esas las tareas pendientes que está re-elaborando el ICDAC, pues en su seno mismo, también es un discurrir constante para llegar al consenso.

Simultáneamente, para qué documentar herramientas teórico-metodológicas de esas indagatorias y sus resultados. El ejercicio descriptivo de los procesos, facilitan la identificación de los problemas que se alojan en la investigación educativa desde y para las artes. Sin embargo, la bondad en esas identificaciones, se hayan las posibilidades y vetas de trabajo. Además, nos habilita para localizar claves y articulaciones entre las distintas actividades realizadas.

Nuestras estrategias

El ICDAC ha seguido una serie de estrategias que inician con la experiencia, la intuición y las necesidades de cada uno de nosotros. La primera fue realizar una especie de diagnóstico a partir del salón de clases, en la que nos desplazamos de aula en aula para hablar con los estudiantes, cuestionar cómo cada uno de nosotros ejercía su labor como profesor y entender cómo los procesos de aprendizaje se ven afectados por factores múltiples, como el tamaño del grupo, las dinámicas de cada grupo y las formas de enseñanza del profesor. Esta primera parte de la investigación resultó en un cuestionamiento acerca de la educación artística, ¿qué significa en una facultad de artes como la nuestra, en un país como el nuestro? A partir de estas reflexiones es que hicimos la *Primera Mesa de Disección: la educación en el arte* el 17 de noviembre de 2015. Para hacer esta mesa de discusión pública escribimos cinco textos: *Enseñanza desde la experiencia* de Jarumi Dávila, *Vivir la teoría. Enfoques desde la pedagogía feminista cuir* de Lizeth Gamboa Ortega y Benjamín J. M. Martínez Castañeda, *La educación artística como comunidad* de Adriana Raggi Lucio, *Tres agentes dentro del binomio educación/arte. La activación del aula dentro de los terrenos del arte de Carlos Romualdo y 10 años de educación no formal* de Carmen Rossette. Podríamos decir que estos textos y la mesa son

un manifiesto de lo que queremos hacer y cuestionar. Lo que queda claro de estos textos y ese encuentro es que nos une la idea de trabajar en comunidad, de crear desde la empatía un proceso para compartir y generar conocimientos. Asimismo, para nosotros, como dice Luis Camnitzer (2012, parr. 13), la educación artística no se trata de crear objetos, lo que queremos es producir saberes.

De ahí es que decidimos participar en el congreso de la *Latin American Studies Association* (LASA) en Nueva York con el panel *El quehacer de la educación en el arte contemporáneo*. Perspectivas múltiples que estuvo formado por Daniel Montero, Adriana Raggi Lucio, Carlos Romualdo, Carmen Rossette y como moderador Luis Adrián Vargas Santiago, Subdirector de Programas Públicos del MUAC. A partir de esa experiencia de exponer nuestras ideas en público y en diálogo, surge el *Proyecto Académico ICDAC-MUAC*, con Luis Adrián Vargas. Este proyecto ha ido mutando y se ha ramificado en pequeños proyectos que pretenden acercar la experiencia del aula al museo, y al revés. Una de las ramas que maneja el proyecto son pláticas con curadores y artistas. Hemos tenido la conferencia de la curadora del MUAC Amanda de la Garza sobre la exposición de Yves Klein, la del artista Yoshua Okón y el Curador en Jefe del MUAC Cuauhtémoc Medina sobre la exposición *Colateral* de Okón en el MUAC. Las lecturas de portafolios o CRITS que se planean anualmente, se llevaron a cabo en el 2017 y también este 2018, son para nosotros un importante proyecto de profesionalización para los estudiantes. Asimismo, las *Jornadas de desintoxicación*, son un espacio propicio para compartir un conjunto de experiencias en torno a la labor docente en las artes, está resultando una importante vertiente de este trabajo en grupo.

En ese sentido, al igual que Ricardo Marín Viadel (2011, pp. 274-282), consideramos que la Educación Artística es un territorio de investigación con intersecciones entre la creación artística (exposiciones, curaduría, museografía, producción artística) y campos de estudio paralelos (educación, estética, psicología, sociología y crítica de arte). A su vez, entre otras actividades, *Voy a Santiago*, exposición colectiva, fue resultado de un arduo trabajo entre estudiantes y profesores; desde el ICDAC se planteó la necesidad de acercar a un grupo de estudiantes a las formas de ejercicio profesional desde la gestión cultural. Los grupos fueron divididos en comisiones de trabajo, tales como: curaduría, museografía, patrocinios, diseño visual y creación artística; el propósito consistió en acercarles a los campos de acción de la gestión cultural y habilitarles en estrategias de auto-gestión. Dentro de este proyecto el ICDAC y los alumnos recibieron ayuda del MUAC al visitar el museo por dentro, es decir, se conocieron los fondos y las bodegas del museo, así como el área de conservación y restauración, se platicó con el equipo de museografía, curaduría, diseño y comunicación del museo; este acercamiento facilitó en los estudiantes obtener más claridad para mejorar su desempeño durante el proyecto. Como resultados, hubo un apoyo económico de microempresas locales y el *Complejo Cultural Santiago Tepalcatlalpan* como espacio expositivo. Desde el ICDAC, alcanzar este espacio fue simbólico, pues implicó hacer comunidad donde nuestra

Facultad está localizada. Para este proyecto el MUAC operó como un laboratorio, manteniendo una proximidad con las fases de realización.

Uno de los puntos más importantes de nuestro proceso de investigación fue el *Diálogo abierto ¿con qué trabaja la educación artística?* La pregunta surgió al concluir nuestro seminario y ver la cuestión del arte como un experimento, un laboratorio y finalmente un acontecimiento que construye un plano, en términos de Deleuze y Guattari (2015, p.165), es una imagen del pensamiento. Notamos que dicho acontecimiento depende de tres variables: una es el concepto como continente de un problema, la segunda son las condiciones en las que la verdad del concepto acciona y la tercera, es la geografía en la que el arte abre una línea de fuga para nuevos conocimientos. A partir de estas variables organizamos este diálogo con la idea de escuchar dentro de la Facultad las voces de diversos agentes del mundo de la educación y del arte. Por lo que decidimos que el encuentro debía ser por invitación, queríamos escuchar voces que dialogaran desde diferentes lugares. Las mesas fueron las siguientes:

Geografía sur: Dra. Elena Odgers Ortiz, La Esmeralda, INBA; Dr. Luis Adrián Vargas Santiago, MUAC, UNAM y Dr. Cuauhtémoc Medina, MUAC, UNAM. Moderó Mtro. Benjamín J. M. Martínez, ICDAC, FAD.

Fisuras en la educación: Mtra. Carmen Flores, UACM; Dra. Alma Maldonado Maldonado, CINVESTAV, IPN y Mtro. José Miguel González-Casanova, FAD, UNAM. Moderó: Mtro. Carlos Romualdo, ICDAC, FAD.

Educación formal, no formal e informal: Eder Castillo; Dra. Blanca Gutiérrez Galindo, FAD, UNAM y Dra. Gabriela Piñero, UBA/UNICEN. Moderó: Mtra. Carmen Rossette, ICDAC, FAD.

Modelos académicos alternativos: Dulce Chacón, SOMA; Israel Mora, FARO Tláhuac y Dr. Daniel Montero Fayad, IIE, UNAM. Moderó: Mtra. Jarumi Dávila, ICDAC, FAD.

El proceso de organización del encuentro y posteriormente el ejercicio de escribir las memorias sólo confirmó lo mucho por revisar y analizar respecto al papel de la educación artística en México, ¿cuál es su función y cómo ha sido moldeada para ser intrascendente?

Después de hacernos esta pregunta, encontramos una guía de la Investigación Artística desde la música con Rubén López-Cano y Úrsula San Cristobal Opazo (2014, pp. 26-46); quienes ven en la Investigación Artística tres áreas temáticas: una epistemológica que responde al significado del conocimiento en el arte, otra ontológica como el papel del conocimiento del arte; y otra más, una política que se

enfoca en lo que ha sido valorado dentro de una investigación. Así pues, esta forma de gestionar el conocimiento permite la reflexión continua de la construcción, la problematización y la transformación de la Educación Artística. En consecuencia, cada semestre gestionamos un seminario que suele tener diversas formas pero que pretende siempre ser parte de nuestra exploración sobre qué son la investigación educativa, la Investigación Artística y la Educación Artística. El primer año fue una preparación para el *Diálogo abierto ¿con qué trabaja la educación artística?*, el segundo fue un *Seminario de Producción Artística* impartido por Daniel Montero Fayad. En la primera mitad de 2018 trabajamos con el MUAC desde diversas asignaturas que impartimos los integrantes del grupo en lo que llamamos *Seminario en torno a una exposición*. En la segunda mitad de este 2018 tuvimos cinco actividades: Un seminario por convocatoria llamado *Supervivencia de las luciérnagas* impartido por Roselin Rodríguez y Mario Morales, que también es parte del Proyecto Académico ICDAC-MUAC; El *Laboratorio Intensivo de Activismo cuir⁴/feminista* impartido por Liz Misterio; *Discursos visuales desde la disidencia*, que consistió en conferencias y proyectos sobre activismo y arte político; un seminario a partir de la materia optativa *El Diseño Visual en América Latina* (carga de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual), que imparten Carmen Rossette y Benjamín Martínez, abundando más, porque aquí yace una articulación que es necesario destacar: Desde la conjunción de fuerzas y saberes, se llevó la misión crítica del ICDAC a las aulas de este seminario, ambos profesores por separado hemos generado discusiones sobre la sensibilidad creativa desde lo latinoamericano. Para el primer semestre el objetivo general consistía en identificar y analizar la producción visual desde América Latina en los diferentes momentos de su construcción como territorio, procesos culturales y su desarrollo epistemológico desde diferentes factores sociopolíticos que condicionan los estilos y contenidos de las diversas corrientes artísticas y de la comunicación visual latinoamericana. Se discutieron los idearios políticos de la emancipación latinoamericana de Simón Bolívar, Fray Servando Teresa de Mier y José Martí y sus relaciones con la producción artística decimonónica ilustrada, criolla y académica; en un segundo momento se estudió la promesa de la modernidad en Latinoamérica desde el muralismo mexicano y los indigenismos de principios del siglo XX; finalmente se enfocaron en las relaciones de emancipación, protesta política y activismos desde las producciones culturales de El Siluetazo (Argentina), Tucumán Arde (Argentina), la gráfica del 68 (México), Museo Travesti (Perú) e Hysteria! Revista (México). Durante el segundo semestre se busca ver la cuestión del *diseño* en un campo más amplio, dentro de un

4. Empleamos el término *Cuir* como un proceso de traducción Sur del anglicismo *Queer*. Mientras que *Queer* significó en los años 70 y 80 lo torcido, el apestado, lo raro, relacionado a los movimientos de liberación homosexual y a la crisis del VIH; en los años 90 se instaura en la academia como *Queer Theory* apelando a procesos identitarios y a la crisis de los géneros; a finales del siglo XX, el concepto se vuelve rosa y capitalizable. Dentro de la globalización y con base en un diálogo entre los países latinoamericanos se hace una traducción fonética, siendo *Cuir* una referencia a la resistencia desde el Tercer Mundo al neoliberalismo que aplasta, invisibiliza y mata. Más información: Fernando Davis y Miguel A. López, *Micropolíticas Cuir. Transmariconizando el Sur* (2010); Juan Pablo Sutherland, *Nación Marica. Prácticas culturales y crítica activista* (2009); Coordinadora Universitaria de Disidencia Sexual, *Por un feminismo sin mujeres* (2011); Sayak Valencia, *Capitalismo Gore* (2010) y; Tadeo Cervantes, *Hablemos en lengua cuir* (2015).

marco epistémico que abarca circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas del conocimiento sensible; por ello, la pregunta guía del semestre es: *¿Qué se alberga en un Museo?* Partiendo del supuesto que la política cultural es diseño, si la vemos como un conjunto de acciones y prácticas sociales con valor estratégico para la cultura al emitir estándares simbólicos e identidades colectivas, se piensa resolver dicha pregunta desde el *autodiseño*, esto es, producir su propia imagen que se piensa en la esfera de lo público; por tal motivo se estudiará el pensamiento teórico-estético de Juan Acha (2013, pp. 82-85) y su aproximación a las culturas estéticas de América Latina, así como estudios curatoriales y museológicos recientes guiados por el MUAC y sus estrategias de visualidad latinoamericana.

Del mismo modo, el *Laboratorio Interdisciplinario de Autor*, impartido por Adriana Raggi Lucio, fue relacionada con esta parte de nuestra experiencia en una búsqueda de jugar con los espacios del museo. En esa ocasión fuimos a *Arkheia*, el acervo documental del MUAC, donde los estudiantes se acercaron a la experiencia profesional de quien trabaja con archivo y a la experiencia de las exposiciones de Archivo.

En *Yo no quería hacer tesina* “Deconstruyendo el diseño, presentación de proyectos de investigación”, El proceso implicó trabajar un año en la construcción de un tema de investigación, que cumpliera o fuera capaz de defenderse con cuatro características deseables, es decir, que esos temas traducidos en protocolos de investigación, fueran creíbles, realizables, posibles y enunciables. Con el propósito de ser expuestos ante una fila de profesores para recibir retroalimentación y ante un público heterogéneo: familiares, amistades y comunidad de la FAD. El objetivo de este ejercicio fue aproximar a los estudiantes a la labor académica de la investigación, arrancando con la construcción de un tema desde la identificación y selección de un interés personal. Esto, lleva una doble dificultad, pues cómo enseñar a investigar y dialógicamente, cómo aprendo a investigar, colocan el objeto de estudio desde la mirada docente, donde se ha elaborado una metodología de enseñanza para investigar desde las artes, el diseño y la comunicación visual, la cual, hasta ahora sí ha rendido frutos y los mismos estudiantes se interesan por una titulación bajo la modalidad de trabajo recepcional y no por diplomado, lo cual ya es un gran acierto para el ICDAC. Así, recuperando esa presentación; exponerse no sólo exige una sistematización de los resultados alcanzados y conclusiones hasta ese momento de sus indagaciones, sino de la importancia al atender con claridad cómo se están generando las ideas, delimitar un territorio para las mismas, su organización y jerarquización; dotándolo además, de un criterio de unidad. Asimismo, de los ejercicios previos que exige la verbalización del proceso que hace una idea, su esquematización (porque nosotros diagramamos), escritura, otra vez esquematización y otra vez escritura hasta la oralidad coherente (forma) y congruente (fondo y contenido). Pues a esa presentación también incluyó un simulacro realizado entre el mismo grupo para valorarnos. Así, la actividad “Yo no quería hacer tesina” (título elegido entre y por el grupo), también implicó una adquisición y desarrollo de habilidades sociales.

Más aún, una de las vertientes más experimentales de nuestro proyecto es *Modelos para armar. Laboratorio de investigación interdisciplinar: nos desplazamos del aula*, que es una plataforma de investigación donde se socializa, por medio de una serie de conversatorios en espacio abierto y de constante tránsito, con especialistas del arte, el diseño y la cultura actual. Surge en el año de 2015 organizado por Carmen Rossette y Rubén Cerrillo. La propuesta para los conversatorios es compartir los procesos de desarrollo de diversas voces de especialistas, desde artistas hasta gestores, curadores y agentes de la cultura, con los estudiantes de la FAD-Xochimilco. El propósito es poner al alcance de los estudiantes, reflexiones que se encuentran en diversos escenarios del pensamiento crítico de la cultura contemporánea. El laboratorio persigue crear puntos de encuentro entre lo teórico y la experiencia viva; articular, relacionar y oponer las ideas que se expresan en el aula con la práctica cotidiana de profesionales, lo cual sustenta que el laboratorio haya tomado la alternativa de salirse del salón de clases. Es decir, situarnos frente a una posibilidad flexible de educación artística, la cual permite desarrollar una serie de herramientas para la obtención de información que se vuelca en discernimiento, con las contingencias de escuchar los conocimientos de desarrollo de diversas voces vertidas desde los más heterogéneos actores del arte y la cultura con los estudiantes. Tales encuentros, representan entrecruzamientos de lenguajes. Actividad realizada frente al *Alfabeto Abierto* (2012) de Vicente Rojo, sitio que ya ha adquirido ese nombre en la Facultad, se trata de un enorme pasillo y espacio de flujo constante, allí se presentan los conversatorios dejando abierta la posibilidad de quedarse a escuchar, debatir o bien reflexionar con los tópicos presentados por los asistentes.

Conclusiones

Este proyecto de investigación-acción implica serios problemas académicos pues parte de la necesidad por construir una idea de investigación educativa desde las artes, que creemos está ligada al concepto de Investigación artística, en un espacio como nuestra facultad, en la que hay una relación de subordinación a la investigación científica debido a la estructura universitaria, pero que al mismo tiempo nos brinda muchas oportunidades para escribirla desde cero y desde nuestro propio espacio y disciplina. Es difícil al estar en el proceso de investigación-acción encontrar un reflejo de lo que hacemos y construir conceptos que nos ayuden a cerrar nuestra experiencia. Debemos mencionar que encontramos similitudes con el grupo de Investigación Artística ESBRINA de profesores de la Universidad de Barcelona, quienes ven en este tipo de investigación un proceso de conocer y evidenciar los significados de los terrenos sensibles del arte, los artistas y las prácticas artísticas. (Hernández, F. 2013, p.IX). Así, el grupo de Investigación artística ESBRINA recurre al análisis crítico de la historia, al carácter narrativo de la experiencia como indagación y al poder performativo de eventos (entrevistas, conferencias, mesas de trabajo y seminarios). (Hernández, F. y Fendler, R. 2014, pp. 5-8). Actividades y procesos que de forma similar ocupamos desde el ICDAC para expandir la experiencia artística y plantear las posibilidades de la Investigación Artística y Educativa.

Es claro que autores como Luis Camnitzer y María Acaso nos han sido de ayuda para elaborar conceptos que hemos aplicado en este proceso de investigación, pero también es cierto que este proyecto está en un punto en el que solamente lo descriptivo es posible. Los autores que trabajan conceptos y procesos de educación artística, como Pablo Helguera (2011, pp. 9-13), Luis Camnitzer (2012), María Acaso (2018) o José Miguel González-Casanova (2011), suelen partir de la experiencia educativa en el aula o en el museo, su trabajo se genera a través de experiencias individuales, en cuanto a que son profesores que colaboran con sus estudiantes, pero no con otros profesores en procesos más amplios como el ICDAC. El hecho de que trabajemos como un grupo dentro de una universidad, incluso con la reflexión desde un Instituto de Investigación y una de nuestras integrantes se encuentra en otro país de Latinoamérica, nos puede ayudar a llenar lagunas no abarcadas en los casos de autores que hemos citado aquí. Aún no tenemos claro, cuáles son los resultados de nuestra investigación porque no hemos terminado, seguimos en proceso de búsqueda y construcción. Pero es cierto que hasta ahora han beneficiado a nuestros estudiantes el hecho de que han entendido su propio proceso educativo como integral, desde el museo, la escuela y el espacio expositivo, como un espacio de profesionalización. Es por lo anterior que aunque el caso que presentamos en este trabajo, es solamente una experiencia particular, nos parece sensible de ser extrapolado a otros lugares de Latinoamérica, debido a que son los que más se asemejan a nuestra experiencia mexicana.

Hemos de agregar que son tres las condiciones para este trabajo de exposición: Sostener la importancia que guarda el trabajo colaborativo para hacer investigación. Formar una línea de investigación educativa en relación con el concepto de investigación artística, indispensable para la FAD. Y documentar esas herramientas teórico-metodológicas, resultado de nuestra indagatoria.

Asimismo que, en la misma descripción de actividades, exige la localización de claves para su articulación. Por ejemplo, las CRITS con las Jornadas de desintoxicación, para derivar supuestos generales que abran rutas hacia una validación en trabajo de campo-aula. En consecuencia, este texto es un ejercicio entre descripción y explicación; para exponer nuestros hallazgos y simultáneamente, fortalecer una

observación más aguda hacia el interior del ICDAC, el cual representa un medio para facilitar un abordaje desde la experiencia particular y de grupo hacia una teorización para las aulas en arte.



Figura 1. Topografías para una colaboración, ciudad de México. Fuente: Fotografía de Adriana Raggi, 2016, archivo ICDAC.

Referencias bibliográficas

- Acaso, M. (2018). *Pedagogías invisibles: El espacio del aula como discurso*. Madrid: Catarata.
- Acha, J. (2013). *Aproximaciones a la identidad latinoamericana*. México: Trillas.
- Arkouli, M. (30/08/2013). Greece Wants Victory of Samothrace Back. Recuperado el día 20/03/2018 de *Greek Reporter*. Sitio web: <http://greece.greekreporter.com/2013/08/30/greece-wants-victory-of-samothrace-back>
- Astier, M. (2014). The Winged Victory of Samothrace Department of Greek, Etruscan, and Roman Antiquities: Hellenistic Art (3rd-1st centuries BC). Recuperado el día 20/03/2018 de *Museo del Louvre*. Sitio web: <https://www.louvre.fr/en/oeuvre-notices/winged-victory-samothrace>
- Bellido, M.L. (ed.) (2007). *Aprendiendo de Latinoamérica. El museo como protagonista*. Gijón: Ediciones Trea.
- Beuys, J. (2006). *Ensayos y entrevistas* (traducción Miguel Salmerón). Madrid: Síntesis.
- Camnitzer, L. (2012). La Enseñanza del arte como fraude. Recuperado el día 20/03/2018 de *Esfera pública*. Sitio web: <http://esferapublica.org/nfblog/la-ensenanza-del-arte-como-fraude>
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2015). *¿Qué es la filosofía?* (Traducción de Thomas Kauf). Barcelona: Anagrama.
- Dewey, J. (2007). *Experience and Education*. Nueva York: Touchstone (Simon & Schuster).
- Elliott, J. (2010). *Investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- González-Casanova, J.M. (coordinador) (2011). *Jardín de Academus. Laboratorio de Arte y Educación*, Ciudad de México: MUAC, UNAM.
- Helguera, P. (2011) *Education for Socially Engaged Art*, Nueva York: Jorge Pinto Books.
- Hernández, F. (2013). “Artistic Reserch and Arts-Based Research Can Be Many Things, But Not Everything”. En F. Hernández. y R. Fendler (Eds.). (2013). *Its Conference on Arts-Based and Artistic Reserch. Critical reflections on the intersection between art and reserch*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Hernández, F. y Fendler, R. (2014). *Explorar los límites: IBA puede ser muchas cosas, pero no cualquier cosa. Memoria del primer cuatrimestre del curso 2013-*

14 de la asignatura Investigación Basada en las Artes. Grado de Bellas Artes. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Huerta, R y Domínguez, R. (2014). Investigar en educación artística: nuevos entornos y retos pendientes. *EARI Educación Artística Revista de Investigación*, 5, 11-22.

López-Cano, R. y San Cristobal, U. (2014). *Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos*. Ciudad de México: CONACULTA. FONCA. ESMUC. ICM.

Marín, R. (2011). Las investigaciones en educación artística y las metodologías artísticas de investigación en educación: temas, tendencias y miradas. *Educação. Porto Alegre*, 34(3), 271-285.

MUAC. (2009). Recuperado el día 20/03/2018 de *Museo Universitario de Arte Contemporáneo*. Sitio web: <http://muac.unam.mx/#acerca-del-muac>

Vygotsky, L. (2006). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.